

РЕПУБЛИКА СРПСКА
СЛОБОМИР П УНИВЕРЗИТЕТ
БАЊА ЛУКА



REPUBLIC OF SRPSKA
SLOBOMIR P UNIVERSITY
BANJA LUKA

Слобомир П Универзитет Бања Лука, улица Браће Подгорника број 8. Република Српска
Slobomir P Univerzitet Banja Luka, ulica Braće Podgornika broj 8. Republika Srpska
Телефон: +387 51 345 910, 345 911; +387 53 209 619;
www.spu.ba e-mail: info@spu.ba

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

ИЗВЈЕШТАЈ О АНКЕТИРАЊУ СТУДЕНАТА

Љетњи/парни семестар академске 2025/2026

Студијски програм: Правне науке | Године: 1., 2., 3. и 4.

1. УВОД

Анкетирање студената представља један од кључних механизма обезбјеђења квалитета наставног процеса на високошколским установама. Правни факултет Слободомир П Универзитета у Бања Луци спроводи систематско анкетање студената на крају сваког семестра, са циљем добијања повратних информација о квалитету наставе, раду наставника и сарадника, те укупном задовољству студентским искуством.

Овај извјештај приказује резултате анонимне анкете *sprovedene* у Љетњем (парном) семестру академске године 2025/2026. Обухваћене су четири генерације студената Правног факултета, а прикупљени подаци омогућавају свеобухватну процјену академских активности.

Циљ извјештаја је да пружи управи факултета аналитичку основу за доношење одлука о унапређењу квалитета наставе и подршке студентима.

2. МЕТОДОЛОГИЈА

Инструмент мјерења представља стандардизован упитник са 9 тврдњи за сваког наставника/сарадника, вреднованих на Ликертовој скали од 1 до 5 (1 – уопште се не слажем; 5 – у потпуности се слажем). Поред нумеричких одговора, студентима је омогућено да оставе писане приједлоге и сугестије.

Учешће у анкети је добровољно и анонимно. У аналитичком процесу коришћене су: аритметичка средина (М), стандардна девијација (СД), фреквенције и постоци одговора, те поређење просјека по годинама студија.

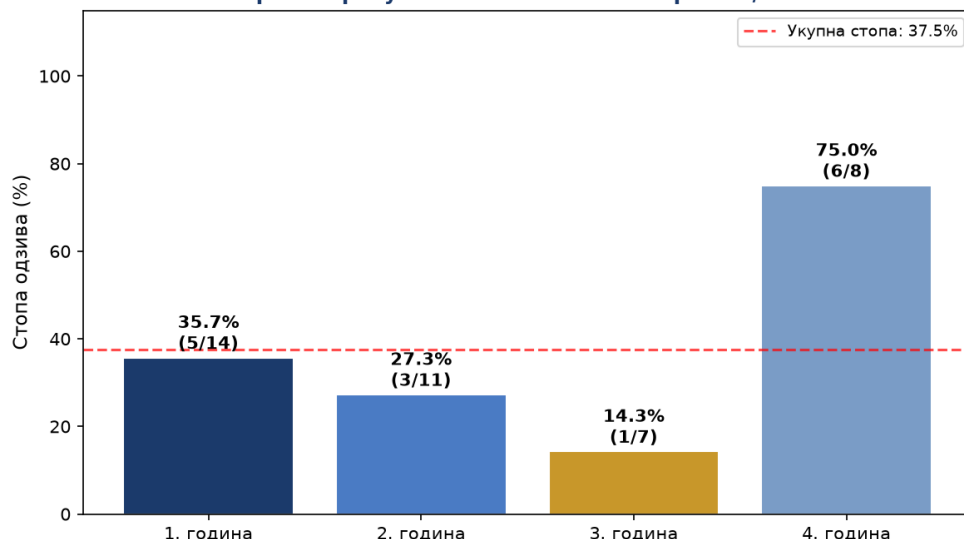
3. СТРУКТУРА УЗОРКА

Анкетом је обухваћено укупно 15 студената од 40 уписаних (37.5% стопа одзива). Напомена: Љетњи семестар традиционално биљежи нижи одзив у поређењу са Зимским семестром, нарочито на нижим годинама студија.

Година студија	Уписани	Анкетирани	Стопа одзива	Просјечна оцјена (М)
1. година	14	5	35.7%	4.99
2. година	11	3	27.3%	4.81
3. година	7	1	14.3%	5.00
4. година	8	6	75.0%	4.40
УКУПНО	40	15	37.5%	4.77

Табела 1: Структура узорка по годинама студија

Стопа одзива на анкету по години
Правни факултет — Љетњи семестар 2025/2026



Графикон 1: Стопа одзива на анкету по години студија

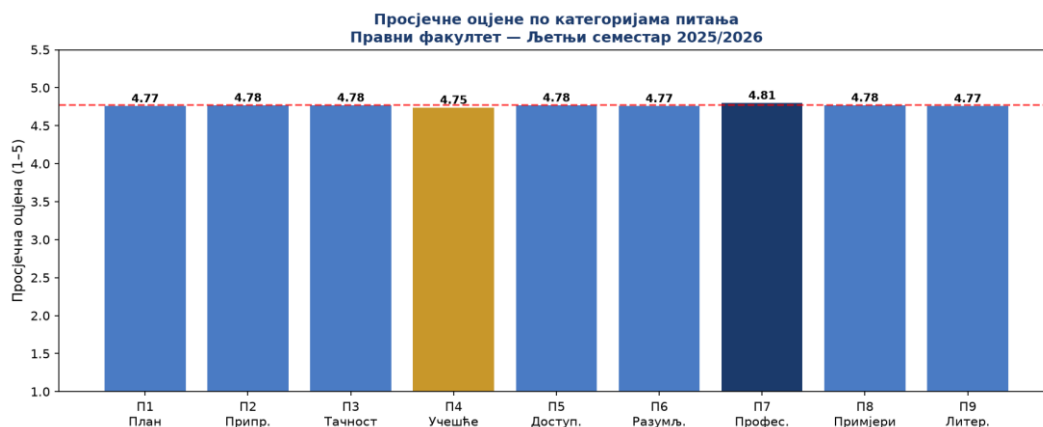
4. РЕЗУЛТАТИ АНАЛИЗЕ

4.1 Дескриптивна статистика

Укупна просјечна оцјена задовољства студената Правног факултета у Љетњем семестру 2025/2026 износи $M = 4.77$ ($СД = 0.82$), на скали од 1 до 5. Ово указује на висок ниво задовољства студената квалитетом наставног процеса.

Критеријум оцјењивања	М	СД	Ранг
На почетку семестра представио је план извођења наставе...	4.77	0.83	7
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро позна...	4.78	0.82	3
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњењ...	4.78	0.80	3
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у ...	4.75	0.82	9
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на ст...	4.78	0.80	3
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	4.77	0.83	7
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	4.81	0.80	1
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје...	4.78	0.82	3
Литература и писани материјали која је препоручена за п...	4.77	0.86	7

Табела 2: Дескриптивна статистика по критеријумима оцјењивања



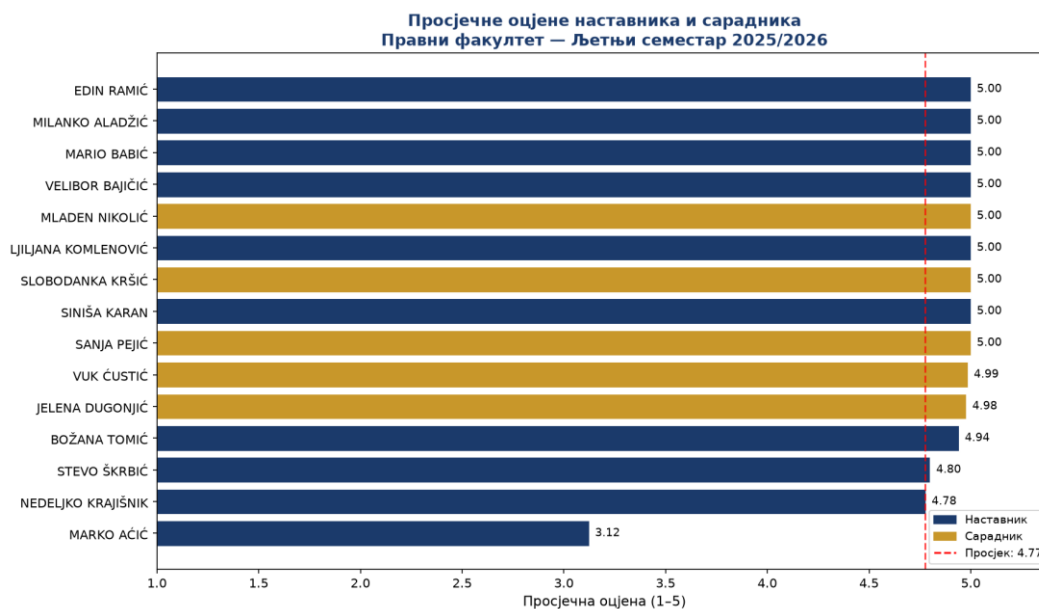
Графикон 2: Просјечне оцјене по категоријама питања

4.2 Оцјене наставника и сарадника

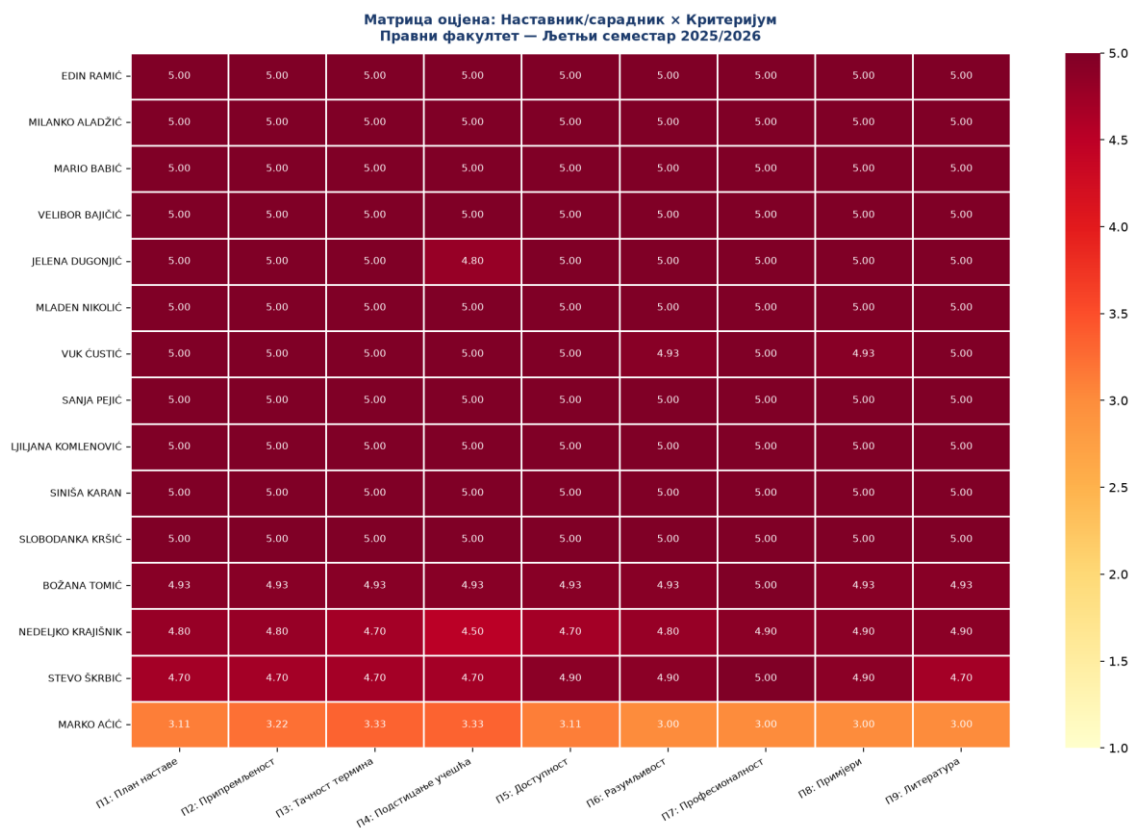
У наредној табели приказани су агрегирани резултати оцјењивања свих наставника и сарадника.

Наставник/Сарадник	Улога	N	M	СД
EDIN RAMIĆ	Nastavnik	6	5.00	0.00
MILANKO ALADŽIĆ	Nastavnik	5	5.00	0.00
MARIO BABIĆ	Nastavnik	5	5.00	0.00
VELIBOR BAJIČIĆ	Nastavnik	5	5.00	0.00
MLADEN NIKOLIĆ	Saradnik	5	5.00	0.00
LJILJANA KOMLENOVIĆ	Nastavnik	3	5.00	0.00
SLOBODANKA KRŠIĆ	Saradnik	4	5.00	0.00
SINIŠA KARAN	Nastavnik	1	5.00	0.00
SANJA PEJIĆ	Saradnik	1	5.00	0.00
VUK ĆUSTIĆ	Saradnik	15	4.99	0.12
JELENA DUGONJIĆ	Saradnik	5	4.98	0.15
BOŽANA TOMIĆ	Nastavnik	15	4.94	0.24
STEVO ŠKRBIĆ	Nastavnik	10	4.80	0.70
NEDELJKO KRAJIŠNIK	Nastavnik	10	4.78	0.55
MARKO AČIĆ	Nastavnik	9	3.12	1.80

Табела 3: Просјечне оцјене наставника и сарадника



Графикон 3: Просјечне оцјене наставника и сарадника

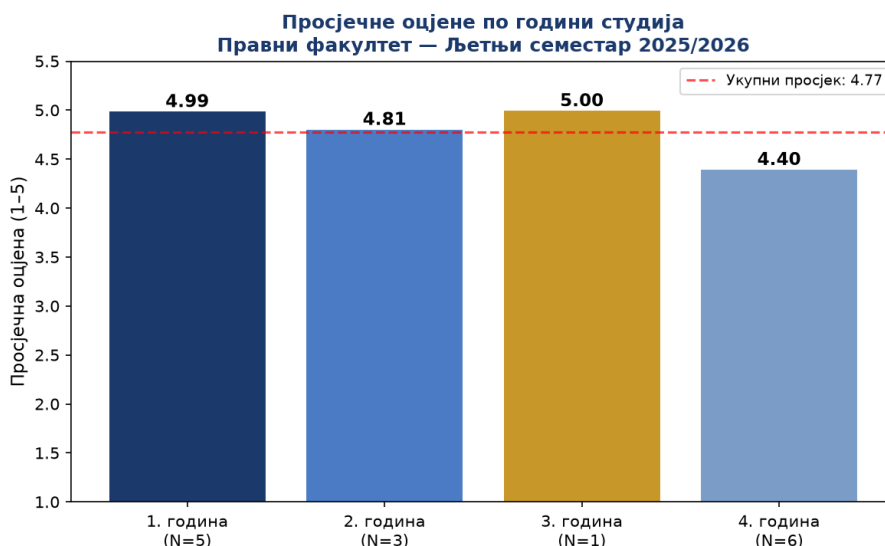


Графикон 4: Матрица оцјена — наставник x критеријум

4.3 Упоредна анализа по години студија

Критеријум	1. год.	2. год.	3. год.	4. год.	Просјек
На почетку семестра представио је план и...	5.00	4.81	5.00	4.37	4.79
Припремљен је за наставу, јасно је излаж...	5.00	4.81	5.00	4.40	4.80
Наставник држи наставу у договореном тер...	5.00	4.81	5.00	4.40	4.80
Наставник подстиче укључивање и учествов...	4.97	4.81	5.00	4.33	4.78
Наставник је доступан на консултацијама,...	5.00	4.81	5.00	4.40	4.80
Разумљивост излагања и јасноћа у објашња...	4.97	4.81	5.00	4.40	4.80
Професионално је коректан у комуникацији...	5.00	4.81	5.00	4.50	4.83
Одговарајућим примјерима олакшава разуми...	4.97	4.81	5.00	4.43	4.80
Литература и писани материјали која је п...	5.00	4.81	5.00	4.37	4.79
ПРОСЈЕК	4.99	4.81	5.00	4.40	4.77

Табела 4: Просјечне оцјене по критеријумима и годинама студија



Графикон 5: Просјечне оцјене задовољства по години студија

5. КЉУЧНИ НАЛАЗИ

5.1 Највише оцијењене области

- ✓ Професионално је коректан у комуникацији са студентима: $M = 4.81$
- ✓ Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје: $M = 4.78$
- ✓ Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења: $M = 4.78$

5.2 Области са простором за унапређење

- △ Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву: $M = 4.75$
- △ На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама: $M = 4.77$
- △ Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању: $M = 4.77$

5.3 Генерално задовољство

Укупни просјек оцјена износи $M = 4.77/5,00$, а 93.9% свих датих оцјена је "слажем се" или "у потпуности се слажем" (оцјене 4 и 5). Напомена: У Лјетњем семестру одзив је нижи (37,5%), нарочито међу студентима 2. и 3. године, па резултате треба тумачити у том контексту.

Иако је стопа одзива нижа него у Зимском семестру, добивене оцјене показују изузетно висок ниво задовољства — нарочито студенти 1. и 3. године биљеже просјеке близу максималних вриједности ($M = 4.99$ и $M = 5.00$).

6. ПРЕПОРУКЕ ЗА УПРАВУ ФАКУЛТЕТА

Хитно (краткорочно)

1. Повећање стопе одзива на анкету — Стопа одзива у Лјетњем семестру (37,5%) значајно је нижа у поређењу са Зимским. Препоручује се информисање студената о важности анкете прије краја семестра, уз евентуално продужење периода прикупљања одговора.

2. Праћење оцјена наставника МАРКО АЋИЋ (М = 3.12) — Резултати указују на потребу за даљим праћењем и подршком. Препоручује се разговор с наставником о налазима анкете и заједничко планирање унапређења.

Средњорочно

3. Дигитализација наставних материјала — Иако је критеријум литературе оцијењен позитивно, препоручује се даље унапређење доступности електронских ресурса и материјала путем студентских портала.

4. Унапређење интерактивности у настави — Циљано улагање у методике активног учења с фокусом на правне анализе случаја и симулације судских поступака.

Дугорочно

5. Упоредна анализа Зимски/Љетњи семестар — Систематски пратити трендове задовољства кроз оба семестра. Разлике у просјецима (Зимски М = 4,59 → Љетњи М = 4.77) могу указивати на сезонске факторе или промјену наставних тимова.

6. Студентски форуми — Организовати полугодишње сусрете студената и управе ради продубљивања дијалога о квалитету наставног процеса.

7. ЗАКЉУЧАК

Резултати анкетања студената Правног факултета у Љетњем семестру 2025/2026 указују на висок ниво задовољства наставним процесом (М = 4.77/5,00). Уз укупну стопу одзива од 37.5% (15/40 студената), резултати треба да се тумаче с напоменом о нижем узорку у поређењу са Зимским семестром.

Већина наставника и сарадника биљежи одличне оцјене, с неколицином чији укупни просјек достиже максималну вриједност. Препоручује се систематска примјена предложених мјера, с посебним нагласком на повећање стопе одзива у наредним Љетњим семестрима.

ДОДАТАК А — КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

1. ГОДИНА СТУДИЈА

Nastavnik: EDIN RAMIĆ

„Odlican”

„Jako dobar i profesionalan u svakom smislu!”

Nastavnik: MILANKO ALADŽIĆ

„Odlican”

„U svakom smislu profesionalan i stručan!”

Nastavnik: MARIO BABIĆ

„Profesor koji je pun empatije prema studentima i jako profesionalan.”

Saradnik: VUK ĆUSTIĆ

„Jako dobar i profesionalan.”

2. ГОДИНА СТУДИЈА

Студенти нису оставили писане коментаре.

3. ГОДИНА СТУДИЈА

Студенти нису оставили писане коментаре.

4. ГОДИНА СТУДИЈА

Nastavnik: MARKO AĆIĆ

„Ponižavanje studenata i maltretiranje. ”

ДОДАТАК Б — ДЕТАЉНА СТАТИСТИКА ПО НАСТАВНИКУ

Nastavnik: EDIN RAMIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	5.00	0.00
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	5.00	0.00
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	5.00	0.00
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	5.00	0.00
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	5.00	0.00
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	5.00	0.00
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	5.00	0.00
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	5.00	0.00

Nastavnik: MILANKO ALADŽIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	5.00	0.00
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	5.00	0.00
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	5.00	0.00
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	5.00	0.00
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	5.00	0.00
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	5.00	0.00
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	5.00	0.00
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	5.00	0.00

Nastavnik: MARIO BABIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	5.00	0.00
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	5.00	0.00
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	5.00	0.00
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	5.00	0.00
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	5.00	0.00
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	5.00	0.00
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	5.00	0.00
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	5.00	0.00

Nastavnik: VELIBOR BAJIČIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	5.00	0.00
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	5.00	0.00
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	5.00	0.00
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	5.00	0.00
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	5.00	0.00
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	5.00	0.00
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	5.00	0.00
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	5.00	0.00

Saradnik: MLADEN NIKOLIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	5.00	0.00
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	5.00	0.00
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	5.00	0.00
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	5.00	0.00
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	5.00	0.00
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	5.00	0.00
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	5.00	0.00
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	5.00	0.00

Nastavnik: LJILJANA KOMLENOVIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	5.00	0.00
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	5.00	0.00
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	5.00	0.00
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	5.00	0.00
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	5.00	0.00
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	5.00	0.00
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	5.00	0.00
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	5.00	0.00

Saradnik: SLOBODANKA KRŠIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	5.00	0.00

Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	5.00	0.00
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	5.00	0.00
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	5.00	0.00
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	5.00	0.00
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	5.00	0.00
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	5.00	0.00
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	5.00	0.00

Nastavnik: SINIŠA KARAN

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	5.00	0.00
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	5.00	0.00
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	5.00	0.00
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	5.00	0.00
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	5.00	0.00
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	5.00	0.00
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	5.00	0.00
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	5.00	0.00

Saradnik: SANJA PEJIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	5.00	0.00
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	5.00	0.00
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	5.00	0.00
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	5.00	0.00
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	5.00	0.00
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	5.00	0.00
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	5.00	0.00
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	5.00	0.00

Saradnik: VUK ĆUSTIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	5.00	0.00
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	5.00	0.00
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	5.00	0.00

Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	5.00	0.00
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	5.00	0.00
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	4.93	0.26
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	4.93	0.26
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	5.00	0.00

Saradnik: JELENA DUGONJIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	5.00	0.00
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	5.00	0.00
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	5.00	0.00
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	4.80	0.45
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	5.00	0.00
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	5.00	0.00
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	5.00	0.00
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	5.00	0.00

Nastavnik: BOŽANA TOMIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	4.93	0.26
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	4.93	0.26
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	4.93	0.26
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	4.93	0.26
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	4.93	0.26
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	4.93	0.26
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	4.93	0.26
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	4.93	0.26

Nastavnik: STEVO ŠKRBIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	4.70	0.95
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	4.70	0.95
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	4.70	0.95
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	4.70	0.95
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	4.90	0.32

Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	4.90	0.32
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	5.00	0.00
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	4.90	0.32
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	4.70	0.95

Nastavnik: NEDELJKO KRAJIŠNIK

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	4.80	0.42
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	4.80	0.63
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	4.70	0.67
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	4.50	0.85
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	4.70	0.67
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	4.80	0.63
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	4.90	0.32
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	4.90	0.32
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	4.90	0.32

Nastavnik: MARKO AČIĆ

Критеријум	М	СД
На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама	3.11	1.90
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје	3.22	1.86
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	3.33	1.87
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву	3.33	1.87
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	3.11	1.90
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	3.00	1.94
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	3.00	1.94
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво	3.00	1.94
Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета	3.00	1.94

НАСТАВНИК: БОЖАНА ТОМИЋ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 1. година (5 одг.), 2. година (3 одг.), 3. година (1 одг.), 4. година (6 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	2. год. (М)	3. год. (М)	4. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	5.00	4.83	4.93	0.26
П2: Припремљеност	5.00	5.00	5.00	4.83	4.93	0.26
П3: Тачност термина	5.00	5.00	5.00	4.83	4.93	0.26
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	5.00	4.83	4.93	0.26
П5: Доступност	5.00	5.00	5.00	4.83	4.93	0.26
П6: Разумљивост	5.00	5.00	5.00	4.83	4.93	0.26
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	5.00	4.83	4.93	0.26
П9: Литература	5.00	5.00	5.00	4.83	4.93	0.26
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	4.85	4.94	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника БОЖАНА ТОМИЋ, с просјечном оцјеном М = 4.94/5.00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. години студија, 2. години студија, 3. години студија, 4. години студија. Оцјене су доследне међу различитим годинама студија (распон 4.85–5.00), што свједочи о уједначеном квалитету рада.

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Професионално је коректан у комуникацији са студентима“ (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама“ (М = 4.93), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти нису оставили писане коментаре у овом анкетном периоду. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

НАСТАВНИК: ЕДИН РАМИЋ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 1. година (5 одг.), 3. година (1 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	3. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

1. година:
- „Odlican”
- „Jako dobar i profesionalan u svakom smislu!”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника ЕДИН РАМИЋ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. години студија, 3. години студија. Оцјене су доследне међу различитим годинама студија (распон 5.00–5.00), што свједочи о уједначеном квалитету рада.

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 5.00), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти су оставили 2 писана коментара (видјети одјељак Коментари). Садржај коментара у великој мјери одражава позитивне утиске о раду и приступу у настави. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

НАСТАВНИК: LJILJANA KOMLENOVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 2. година (3 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	2. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника LJILJANA KOMLENOVIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5,00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 2. години студија.

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти нису оставили писане коментаре у овом анкетном периоду. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

НАСТАВНИК: МАРИО БАБИЋ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 1. година (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

1. година:

„Profesor koji je pun empatije prema studentima i jako profesionalan.“

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника МАРИО БАБИЋ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5,00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. години студија.

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама“ (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама“ (М = 5.00), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти су оставили 1 писана коментар (видјети одјељак Коментари). Садржај коментара у великој мјери одражава позитивне утиске о раду и приступу у настави. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

НАСТАВНИК: МАРКО АЋИЋ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 2. година (3 одг.), 4. година (6 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	2. год. (М)	4. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	3.67	2.83	3.11	1.90
П2: Припремљеност	3.67	3.00	3.22	1.86
П3: Тачност термина	3.67	3.17	3.33	1.87
П4: Подстицање учешћа	3.67	3.17	3.33	1.87
П5: Доступност	3.67	2.83	3.11	1.90
П6: Разумљивост	3.67	2.67	3.00	1.94
П7: Професионалност	3.67	2.67	3.00	1.94
П8: Примјери	3.67	2.67	3.00	1.94
П9: Литература	3.67	2.67	3.00	1.94
УКУПНИ ПРОСЈЕК	3.67	2.85	3.12	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

4. година:
„Ponižavanje studenata i maltretiranje. ”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на умјерен ниво квалитета рада наставника МАРКО АЋИЋ, с просјечном оцјеном М = 3.12/5,00. Ниво задовољства студената је оцијењен као умјерен.

Анкетирање је спроведено у: 2. години студија, 4. години студија. Уочљива је варијабилност оцјена међу годинама (распон 2.85–3.67): студенти 2. године исказују највише задовољство (М = 3.67), а студенти 4. године нешто ниже (М = 2.85).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења” (М = 3.33). Критеријум „Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању” (М = 3.00) издваја се као приоритетна област за унапређење и захтијева посебну пажњу управе и самог наставника.

Студенти су оставили 1 писана коментар (видјети одјељак Коментари). Коментари садрже и конкретне приједлоге за побољшање које треба узети у разматрање. Укупно гледано, резултати указују на потребу за циљаним активностима унапређења у означеним областима, уз подршку стручних служби факултета.

НАСТАВНИК: МИЛАНКО АЛАЏИЋ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 1. година (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

1. година:
- „Odlican”
- „U svakom smislu profesionalan i stručan!”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника МИЛАНКО АЛАДЖИЋ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. години студија.

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 5.00), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти су оставили 2 писана коментара (видјети одјељак Коментари). Садржај коментара у великој мјери одражава позитивне утиске о раду и приступу у настави. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

НАСТАВНИК: NEDELJKO KRAJIŠNIK

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 2. година (3 одг.), 3. година (1 одг.), 4. година (6 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	2. год. (М)	3. год. (М)	4. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	4.67	4.80	0.42
П2: Припремљеност	5.00	5.00	4.67	4.80	0.63
П3: Тачност термина	5.00	5.00	4.50	4.70	0.67
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	4.17	4.50	0.85
П5: Доступност	5.00	5.00	4.50	4.70	0.67
П6: Разумљивост	5.00	5.00	4.67	4.80	0.63
П7: Професионалност	5.00	5.00	4.83	4.90	0.32
П8: Примјери	5.00	5.00	4.83	4.90	0.32
П9: Литература	5.00	5.00	4.83	4.90	0.32
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	4.63	4.78	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника NEDELJKO KRAJIŠNIK, с просјечном оцјеном $M = 4.78/5.00$. Ниво задовољства студената је оцијењен као висок.

Анкетирање је спроведено у: 2. години студија, 3. години студија, 4. години студија. Уочљива је варијабилност оцјена међу годинама (распон 4.63–5.00): студенти 2. године исказују највише задовољство ($M = 5.00$), а студенти 4. године нешто ниже ($M = 4.63$).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Професионално је коректан у комуникацији са студентима“ ($M = 4.90$). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву“ ($M = 4.50$), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти нису оставили писане коментаре у овом анкетном периоду. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

НАСТАВНИК: СИНИША КАРАН

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 3. година (1 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	3. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	—
П2: Припремљеност	5.00	5.00	—
П3: Тачност термина	5.00	5.00	—
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	—
П5: Доступност	5.00	5.00	—
П6: Разумљивост	5.00	5.00	—
П7: Професионалност	5.00	5.00	—
П8: Примјери	5.00	5.00	—
П9: Литература	5.00	5.00	—
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника СИНИША КАРАН, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 3. години студија.

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти нису оставили писане коментаре у овом анкетном периоду. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

НАСТАВНИК: СТЕВО ШКРБИЋ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 2. година (3 одг.), 3. година (1 одг.), 4. година (6 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	2. год. (М)	3. год. (М)	4. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	4.50	4.70	0.95
П2: Припремљеност	5.00	5.00	4.50	4.70	0.95
П3: Тачност термина	5.00	5.00	4.50	4.70	0.95
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	4.50	4.70	0.95
П5: Доступност	5.00	5.00	4.83	4.90	0.32
П6: Разумљивост	5.00	5.00	4.83	4.90	0.32
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	4.83	4.90	0.32
П9: Литература	5.00	5.00	4.50	4.70	0.95
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	4.67	4.80	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника СТЕВО ШКРБИЋ, с просјечном оцјеном М = 4.80/5.00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 2. години студија, 3. години студија, 4. години студија. Уочљива је варијабилност оцјена међу годинама (распон 4.67–5.00): студенти 2. године исказују највише задовољство (М = 5.00), а студенти 4. године нешто ниже (М = 4.67).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Професионално је коректан у комуникацији са студентима“ (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама“ (М = 4.70), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти нису оставили писане коментаре у овом анкетном периоду. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

НАСТАВНИК: ВЕЛИБОР БАЈИЧИЋ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 1. година (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника ВЕЛИБОР БАЈИЧИЋ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. години студија.

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти нису оставили писане коментаре у овом анкетном периоду. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

САРАДНИК: JELENA DUGONJIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: 1. година (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	4.80	4.80	0.45
П5: Доступност	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.98	4.98	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника JELENA DUGONJIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.98/5.00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. години студија.

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву” (М = 4.80), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти нису оставили писане коментаре у овом анкетном периоду. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

САРАДНИК: МЛАДЕН НИКОЛИЋ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: 1. година (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника MLADEN NIKOLIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. години студија.

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти нису оставили писане коментаре у овом анкетном периоду. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

САРАДНИК: SANJA PEJIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: 3. година (1 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	3. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	—
П2: Припремљеност	5.00	5.00	—
П3: Тачност термина	5.00	5.00	—
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	—
П5: Доступност	5.00	5.00	—
П6: Разумљивост	5.00	5.00	—
П7: Професионалност	5.00	5.00	—
П8: Примјери	5.00	5.00	—
П9: Литература	5.00	5.00	—
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника SANJA PEJIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 3. години студија.

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти нису оставили писане коментаре у овом анкетном периоду. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

САРАДНИК: СЛОБОДАНКА КРШИЋ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: 2. година (3 одг.), 3. година (1 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	2. год. (М)	3. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника SLOBODANKA KRŠIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 2. години студија, 3. години студија. Оцјене су доследне међу различитим годинама студија (распон 5.00–5.00), што свједочи о уједначеном квалитету рада.

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти нису оставили писане коментаре у овом анкетном периоду. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.

САРАДНИК: ВУК ЋУСТИЋ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: 1. година (5 одг.), 2. година (3 одг.), 3. година (1 одг.), 4. година (6 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама

П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје

П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења

П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву

П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима

П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању

П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима

П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво

П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	2. год. (М)	3. год. (М)	4. год. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	4.80	5.00	5.00	5.00	4.93	0.26
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	4.80	5.00	5.00	5.00	4.93	0.26
П9: Литература	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.96	5.00	5.00	5.00	4.99	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

1. година:

„Jako dobar i profesionalan.”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника ВУК ЋУСТИЋ, с просјечном оцјеном М = 4.99/5.00. Ниво задовољства студената је оцијењен као изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. години студија, 2. години студија, 3. години студија, 4. години студија. Оцјене су доследне међу различитим годинама студија (распон 4.96–5.00), што свједочи о уједначеном квалитету рада.

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 5.00). Све оцијењене области биљеже висок ниво задовољства. Релативно најнижа вриједност забиљежена је за критеријум „Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању” (М = 4.93), иако и тај резултат остаје на врло задовољавајућем нивоу и не указује на значајнију слабост.

Студенти су оставили 1 писана коментар (видјети

одјељак Коментари). Садржај коментара у великој мјери одражава позитивне утиске о раду и приступу у настави. Укупно гледано, резултати анкете потврђују висок квалитет наставног рада и позитивну студентску перцепцију.