
РЕПУБЛИКА СРПСКА
СЛОБОМИР П УНИВЕРЗИТЕТ
БАЊА ЛУКА



REPUBLIC OF SRPSKA
SLOBOMIR P UNIVERSITY
BANJA LUKA

Слобомир П Универзитет Бања Лука, улица Браће Подгорника број 8. Република Српска
Slobomir P Univerzitet Banja Luka, ulica Braće Podgornika broj 8. Republika Srpska
Телефон: +387 51 345 910, 345 911; +387 53 209 619;
www.spu.ba e-mail: info@spu.ba

ФАКУЛТЕТ ЗА ЕКОНОМИЈУ И МЕНАЏМЕНТ

ИЗВЈЕШТАЈ О АНКЕТИРАЊУ СТУДЕНАТА

Зимски/непарни семестар академске 2025/2026

Студијски програм: Економија и менаџмент | Године: 1., 2., 3. и 4.

1. УВОД

Анкетирање студената представља кључни механизам обезбјеђења квалитета наставног процеса. Факултет за економију и менаџмент Слободомир П Универзитета спроводи систематско анкетање на крају сваког семестра, са циљем добијања повратних информација о квалитету наставе, раду наставника и сарадника, те укупном задовољству студентским искуством.

Овај извјештај приказује резултате анонимне анкете спроведене у Зимском (непарном) семестру академске године 2025/2026 на студијском програму Економија и менаџмент, за свих четири студијске године.

2. МЕТОДОЛОГИЈА

Инструмент мјерења представља стандардизован упитник са 9 тврдњи за сваког наставника/сарадника, вреднованих на Ликертовој скали од 1 до 5 (1 – уопште се не слажем; 5 – у потпуности се слажем). Поред нумеричких одговора, студентима је омогућено да оставе писане приједлоге и сугестије.

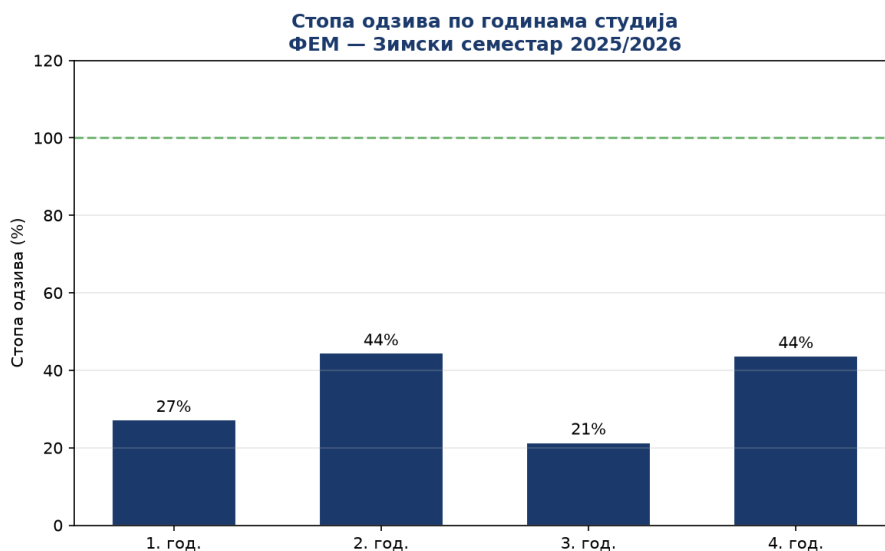
У аналитичком процесу коришћене су: аритметичка средина (М), стандардна девијација (СД), те поређење по студијским годинама.

3. СТРУКТУРА УЗОРКА

Анкетом је обухваћено укупно 24 студена од 70 уписаних (34.3% стопа одзива) на студијском програму Економија и менаџмент.

Година студија	Уписани	Анкетирани	Стопа одзива	Просјечна оцјена
1. година	22	6	27.3%	4.89
2. година	18	8	44.4%	4.61
3. година	14	3	21.4%	5.00
4. година	16	7	43.8%	4.60
УКУПНО	70	24	34.3%	4.73

Табела 1: Структура узорка по годинама студија



Графикон 1: Стопа одзива по годинама студија

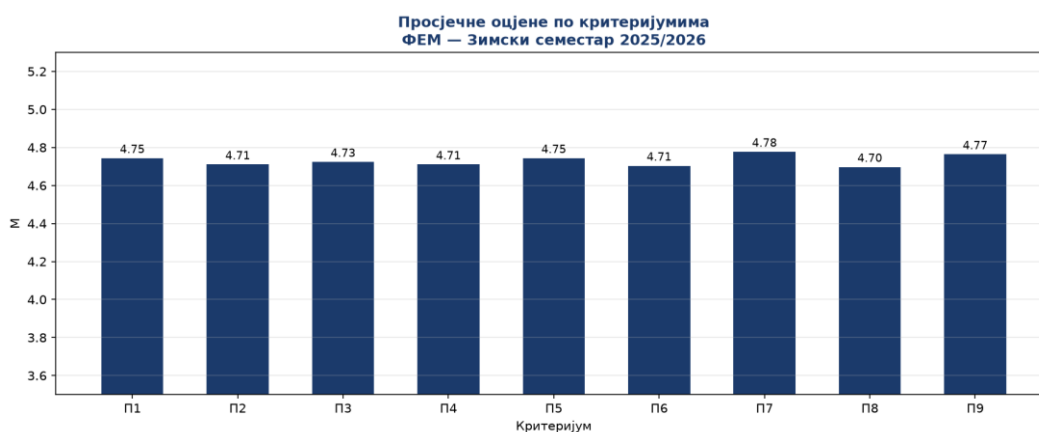
4. РЕЗУЛТАТИ АНАЛИЗЕ

4.1 Укупна дескриптивна статистика

Укупна просјечна оцјена задовољства студената Факултет за економију и менаџмент-а у Зимском семестру 2025/2026 износи $M = 4.73$ ($СД = 0.69$), на скали од 1 до 5. Ово указује на висок ниво задовољства студената квалитетом наставног процеса.

Критеријум оцјењивања	М	СД	Ранг
Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релев...	4.75	0.65	3
Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво	4.71	0.74	6
Наставник је био доступан за консултације	4.73	0.70	5
Наставник је показивао висок ниво знања и стручности	4.71	0.72	6
Наставник је подстицао активно учешће студената	4.75	0.69	3
Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно	4.71	0.75	8
Наставник је примјењивао примјере из праксе	4.78	0.64	1
Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања	4.70	0.73	9
Укупна оцјена рада наставника	4.77	0.60	2

Табела 2: Дескриптивна статистика по критеријумима

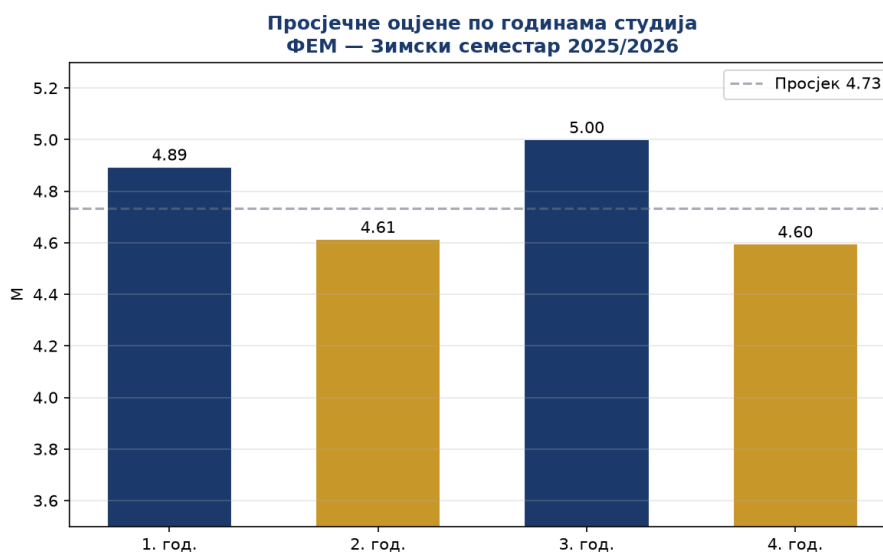


Графикон 2: Просјечне оцјене по критеријумима

4.2 Анализа по годинама студија

Година студија	Просјечна оцјена (М)	Број одговора
1. година	4.89	6
2. година	4.61	8
3. година	5.00	3
4. година	4.60	7

Табела 3: Просјечне оцјене по годинама студија

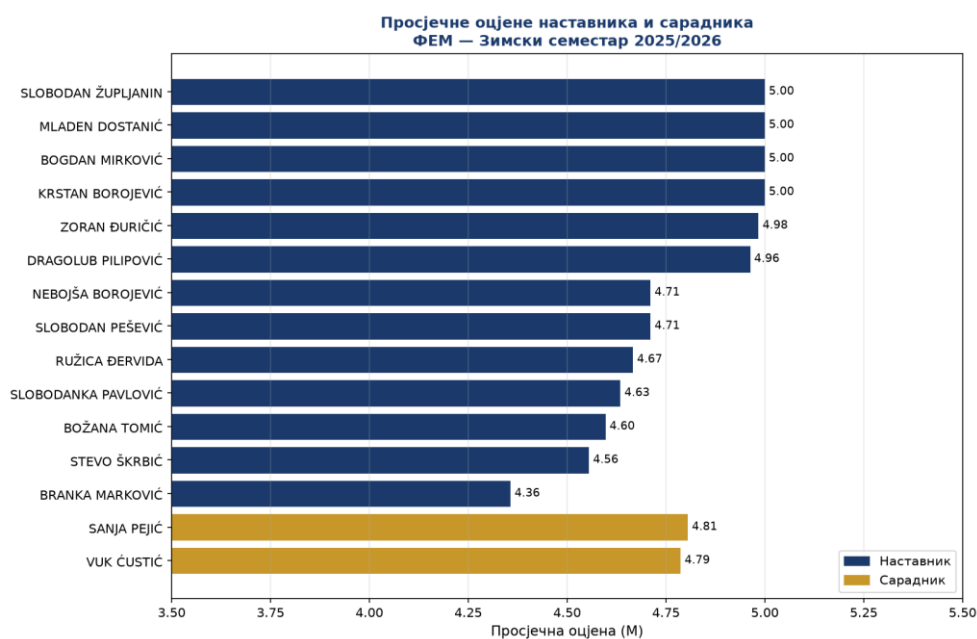


Графикон 3: Просјечне оцјене по годинама студија

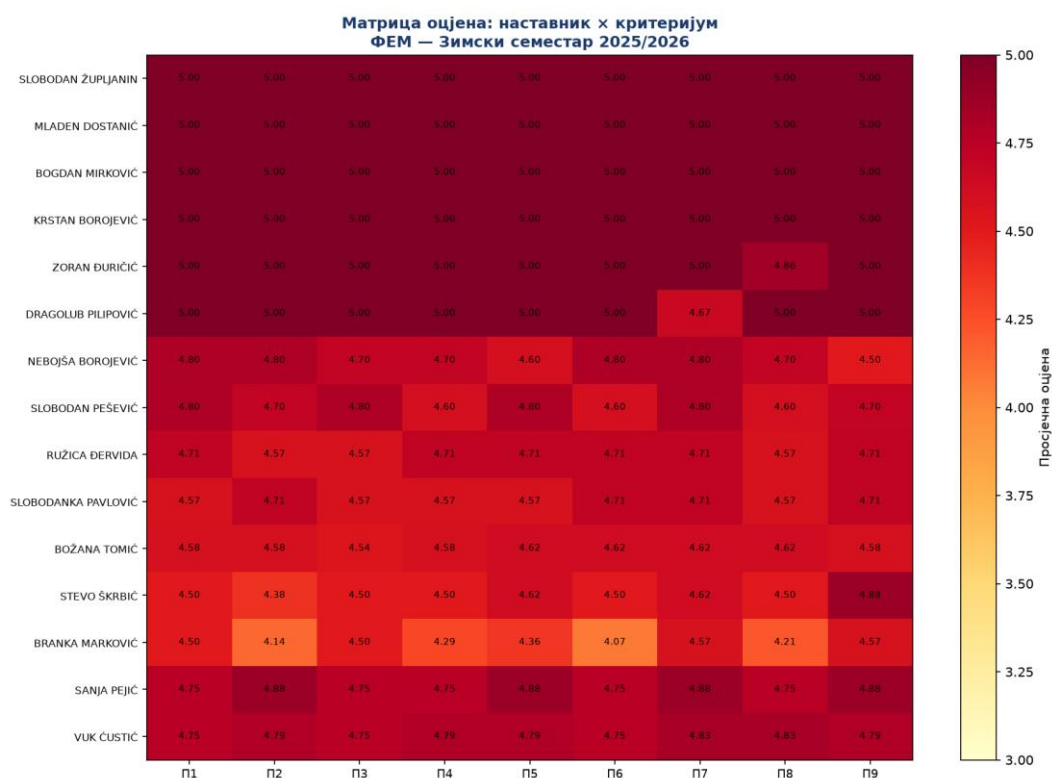
4.3 Оцјене наставника и сарадника

Наставник/Сарадник	Улога	N	M
SLOBODAN ŽUPLJANIN	Наставник	6	5.00
MLADEN DOSTANIĆ	Наставник	6	5.00
BOGDAN MIRKOVIĆ	Наставник	3	5.00
KRSTAN BOROJEVIĆ	Наставник	3	5.00
ZORAN ĐURIČIĆ	Наставник	14	4.98
DRAGOLUB PILIPOVIĆ	Наставник	6	4.96
NEBOJŠA BOROJEVIĆ	Наставник	10	4.71
SLOBODAN PEŠEVIĆ	Наставник	10	4.71
RUŽICA ĐERVIDA	Наставник	7	4.67
SLOBODANKA PAVLOVIĆ	Наставник	7	4.63
BOŽANA TOMIĆ	Наставник	24	4.60
STEVO ŠKRBIĆ	Наставник	8	4.56
BRANKA MARKOVIĆ	Наставник	14	4.36
SANJA PEJIĆ	Сарадник	8	4.81
VUK ĆUSTIĆ	Сарадник	24	4.79

Табела 4: Просјечне оцјене наставника и сарадника



Графикон 4: Просјечне оцјене наставника и сарадника



Графикон 5: Матрица оцјена — наставник × критеријум

5. АНАЛИЗА АНКЕТЕ

5.1 Највише оцијењене области

- ✓ Наставник је примјењивао примјере из праксе: $M = 4.78$
- ✓ Укупна оцјена рада наставника: $M = 4.77$
- ✓ Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама: $M = 4.75$

5.2 Области са простором за унапређење

- △ Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања: $M = 4.70$
- △ Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно: $M = 4.71$
- △ Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво: $M = 4.71$

5.3 Генерално задовољство

Укупни просјек износи $M = 4.73/5.00$, а 91.3% свих датих оцјена спада у категорију „слажем се" или „у потпуности се слажем" (оцјене 4 и 5).

6. ПРЕПОРУКЕ ЗА УПРАВУ ФАКУЛТЕТА

Хитно (краткорочно)

1. Повећање стопе одзива — Укупна стопа одзива износи свега 34,3% (24 од 70 уписаних студената). Посебно је забрињавајући одзив на 3. години (21,4%). Препоручује се обавезно информисање студената о важности анкета и организовано спровођење анкете на предавањима уз подршку наставника.

2. Индивидуална подршка наставницима с нижим оцјенама — Наставници с просјеком испод 4,50 треба да добију конструктивне смјернице за унапређење наставног рада, уз могућност подршке путем педагошких консултација.

Средњорочно

3. Дијељење добре праксе — Наставници с оцјеном M=5,00 (SLOBODAN ŽUPLJANIN, MLADEN DOSTANIĆ, BOGDAN MIRKOVIĆ, KRSTAN BOROJEVIĆ) представљају узорне примјере. Препоручује се организовање интерних педагошких размјена искустава.

4. Унапређење примјене практичних примјера и интерактивности — Критеријуми за подстицање активног учешћа и практичне примјере треба посебно анализирати у контексту методика наставе на економским предметима.

Дугорочно

5. Систематско праћење трендова — Упоредијати резултате Зимског и Лјетног семестра, с циљем идентификовања стабилних образаца и индивидуалног напретка наставника кроз вријеме.

7. ЗАКЉУЧАК

Резултати анкетања студената Факултет за економију и менаџмент-а Слободомир П Универзитета у Зимском семестру 2025/2026 показују просјечну оцјену M = 4.73/5,00, уз укупну стопу одзива од 34.3% (24/70 студената). Преовлађујући тренд је позитиван: студенти у великој мјери цијене рад наставника и сарадника.

Главни изазов представља ниска стопа одзива (34,3%), без чијег унапређења је отежано доносити поуздане закључке о задовољству свих студената. Препоручује се хитна акција управе у смјеру повећања партиципације студената у анкетању.

ДОДАТАК А — КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

1. година студија

Наставник: ZORAN ĐURIČIĆ

„Jako dobar profesor i predavač, jedan od najboljih profesora, svaka čast za korektan rad! Uvijek je tu da pojasni i pomogne.”

Сарадник: VUK ĆUSTIĆ

„predanja je održala profesorica Božana”

2. година студија

Студенти нису оставили писане коментаре.

3. година студија

Студенти нису оставили писане коментаре.

4. година студија

Студенти нису оставили писане коментаре.

НАСТАВНИК: BOGDAN MIRKOVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 3. год. (3 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
П3. Наставник је био доступан за консултације
П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	3. год. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	0.00
P2	5.00	5.00	0.00
P3	5.00	5.00	0.00
P4	5.00	5.00	0.00
P5	5.00	5.00	0.00
P6	5.00	5.00	0.00
P7	5.00	5.00	0.00
P8	5.00	5.00	0.00
P9	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника BOGDAN MIRKOVIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 3. година (5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" (М = 5.00) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: BOŽANA TOMIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 1. год. (6 одг.), 2. год. (8 одг.), 3. год. (3 одг.), 4. год. (7 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	2. год. (М)	3. год. (М)	4. год. (М)	Укупно М	СД
P1	4.67	4.38	5.00	4.57	4.58	0.78
P2	4.67	4.38	5.00	4.57	4.58	0.78
P3	4.67	4.38	5.00	4.43	4.54	0.78
P4	4.67	4.38	5.00	4.57	4.58	0.78
P5	4.67	4.50	5.00	4.57	4.62	0.77
P6	4.67	4.50	5.00	4.57	4.62	0.77
P7	4.67	4.50	5.00	4.57	4.62	0.77
P8	4.67	4.50	5.00	4.57	4.62	0.77
P9	4.67	4.50	5.00	4.43	4.58	0.78
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.67	4.44	5.00	4.54	4.60	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника BOŽANA TOMIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.60/5,00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. година (4.67), 2. година (4.44), 3. година (5.00), 4. година (4.54). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.44–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је подстицао активно учешће студената” (М = 4.62). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је био доступан за консултације” (М = 4.54) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: BRANKA MARKOVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 1. год. (6 одг.), 2. год. (8 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	2. год. (М)	Укупно М	СД
P1	4.67	4.38	4.50	1.02
P2	4.67	3.75	4.14	1.51
P3	5.00	4.12	4.50	1.29
P4	4.83	3.88	4.29	1.27
P5	4.83	4.00	4.36	1.28
P6	4.67	3.62	4.07	1.49
P7	5.00	4.25	4.57	1.09
P8	4.67	3.88	4.21	1.37
P9	5.00	4.25	4.57	0.94
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.81	4.01	4.36	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

2. година:

„Da se predavanja održavaju češće, jer je potrebno da savladamo gradivo, ipak su to zadaci i trebalo bi da se objasnjavaju i da imamo i pripremu za ispite.”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују задовољавајући ниво квалитета рада наставника BRANKA MARKOVIĆ, с просјечном оцјеном $M = 4.36/5.00$. Ниво задовољства студената је задовољавајући.

Анкетирање је спроведено у: 1. година (4.81), 2. година (4.01). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.01–4.81).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је примјењивао примјере из праксе” ($M = 4.57$). Критеријум „Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно” ($M = 4.07$) представља простор за унапређење.

Студенти су оставили 1 коментар. Коментари садрже и конкретне приједлоге.

Укупно гледано, препоручују се циљане активности унапређења.

НАСТАВНИК: DRAGOLUB PILIPOVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 1. год. (6 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	0.00
P2	5.00	5.00	0.00
P3	5.00	5.00	0.00
P4	5.00	5.00	0.00
P5	5.00	5.00	0.00
P6	5.00	5.00	0.00
P7	4.67	4.67	0.82
P8	5.00	5.00	0.00
P9	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.96	4.96	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника DRAGOLUB PILIPOVIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.96/5,00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. година (4.96).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је примјењивао примјере из праксе" (М = 4.67) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: KRSTAN BOROJEVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 3. год. (3 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	3. год. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	0.00
P2	5.00	5.00	0.00
P3	5.00	5.00	0.00
P4	5.00	5.00	0.00
P5	5.00	5.00	0.00
P6	5.00	5.00	0.00
P7	5.00	5.00	0.00
P8	5.00	5.00	0.00
P9	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника KRSTAN BOROJEVIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 3. година (5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" (М = 5.00) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: MLADEN DOSTANIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 1. год. (6 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	0.00
P2	5.00	5.00	0.00
P3	5.00	5.00	0.00
P4	5.00	5.00	0.00
P5	5.00	5.00	0.00
P6	5.00	5.00	0.00
P7	5.00	5.00	0.00
P8	5.00	5.00	0.00
P9	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника MLADEN DOSTANIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. година (5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" (М = 5.00) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: НЕБОЈША БОРОЈЕВИЋ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 3. год. (3 одг.), 4. год. (7 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	3. год. (М)	4. год. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	4.71	4.80	0.42
P2	5.00	4.71	4.80	0.42
P3	5.00	4.57	4.70	0.67
P4	5.00	4.57	4.70	0.67
P5	5.00	4.43	4.60	0.70
P6	5.00	4.71	4.80	0.42
P7	5.00	4.71	4.80	0.42
P8	5.00	4.57	4.70	0.67
P9	5.00	4.29	4.50	0.71
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.59	4.71	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника НЕБОЈША БОРОЈЕВИЋ, с просјечном оцјеном $M = 4.71/5.00$. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: 3. година (5.00), 4. година (4.59). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.59–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" ($M = 4.80$). Релативно најнижа вриједност за „Укупна оцјена рада наставника" ($M = 4.50$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: RUŽICA ĐERVIDA

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 4. год. (7 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	4. год. (М)	Укупно М	СД
P1	4.71	4.71	0.76
P2	4.57	4.57	0.79
P3	4.57	4.57	0.79
P4	4.71	4.71	0.76
P5	4.71	4.71	0.76
P6	4.71	4.71	0.76
P7	4.71	4.71	0.76
P8	4.57	4.57	0.79
P9	4.71	4.71	0.76
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.67	4.67	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника RUŽICA ĐERVIDA, с просјечном оцјеном М = 4.67/5,00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: 4. година (4.67).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" (М = 4.71). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво" (М = 4.57) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: SLOBODAN PEŠEVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 3. год. (3 одг.), 4. год. (7 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	3. год. (М)	4. год. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	4.71	4.80	0.63
P2	5.00	4.57	4.70	0.67
P3	5.00	4.71	4.80	0.63
P4	5.00	4.43	4.60	0.84
P5	5.00	4.71	4.80	0.63
P6	5.00	4.43	4.60	0.70
P7	5.00	4.71	4.80	0.63
P8	5.00	4.43	4.60	0.70
P9	5.00	4.57	4.70	0.67
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.59	4.71	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника SLOBODAN PEŠEVIĆ, с просјечном оцјеном $M = 4.71/5.00$. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: 3. година (5.00), 4. година (4.59). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.59–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" ($M = 4.80$). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је показивао висок ниво знања и стручности" ($M = 4.60$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: SLOBODAN ŽUPLJANIN

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 1. год. (6 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	0.00
P2	5.00	5.00	0.00
P3	5.00	5.00	0.00
P4	5.00	5.00	0.00
P5	5.00	5.00	0.00
P6	5.00	5.00	0.00
P7	5.00	5.00	0.00
P8	5.00	5.00	0.00
P9	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника SLOBODAN ŽUPLJANIN, с просјечном оцјеном М = 5.00/5,00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. година (5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" (М = 5.00) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: SLOBODANKA PAVLOVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 4. год. (7 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	4. год. (М)	Укупно М	СД
P1	4.57	4.57	0.79
P2	4.71	4.71	0.76
P3	4.57	4.57	0.79
P4	4.57	4.57	0.79
P5	4.57	4.57	0.79
P6	4.71	4.71	0.76
P7	4.71	4.71	0.76
P8	4.57	4.57	0.79
P9	4.71	4.71	0.76
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.63	4.63	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника SLOBODANKA PAVLOVIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.63/5,00. Ниво задовољства студената је висок. Анкетирање је спроведено у: 4. година (4.63). Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво“ (М = 4.71). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама“ (М = 4.57) остаје на задовољавајућем нивоу. Студенти нису оставили писане коментаре. Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: STEVO ŠKRBIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 2. год. (8 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	2. год. (М)	Укупно М	СД
P1	4.50	4.50	1.07
P2	4.38	4.38	1.19
P3	4.50	4.50	1.07
P4	4.50	4.50	1.07
P5	4.62	4.62	1.06
P6	4.50	4.50	1.07
P7	4.62	4.62	1.06
P8	4.50	4.50	1.07
P9	4.88	4.88	0.35
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.56	4.56	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника STEVO ŠKRBIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.56/5,00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: 2. година (4.56).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Укупна оцјена рада наставника“ (М = 4.88). Критеријум „Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво“ (М = 4.38) представља простор за унапређење.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: ZORAN ĐURIČIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: 1. год. (6 одг.), 2. год. (8 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	2. год. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	5.00	0.00
P2	5.00	5.00	5.00	0.00
P3	5.00	5.00	5.00	0.00
P4	5.00	5.00	5.00	0.00
P5	5.00	5.00	5.00	0.00
P6	5.00	5.00	5.00	0.00
P7	5.00	5.00	5.00	0.00
P8	4.83	4.88	4.86	0.36
P9	5.00	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.98	4.99	4.98	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

1. година:
„Jako dobar profesor i predavač, jedan od najboljih profesora, svaka čast za korektan rad! Uvijek je tu da pojasni i pomogne.”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника ZORAN ĐURIČIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.98/5,00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. година (4.98), 2. година (4.99). Оцјене су доследне кроз године (распон 4.98–4.99).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања” (М = 4.86) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 1 коментар. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: SANJA PEJIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: 2. год. (8 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	2. год. (М)	Укупно М	СД
P1	4.75	4.75	0.71
P2	4.88	4.88	0.35
P3	4.75	4.75	0.71
P4	4.75	4.75	0.71
P5	4.88	4.88	0.35
P6	4.75	4.75	0.71
P7	4.88	4.88	0.35
P8	4.75	4.75	0.71
P9	4.88	4.88	0.35
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.81	4.81	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника SANJA PEJIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.81/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: 2. година (4.81).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво“ (М = 4.88). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама“ (М = 4.75) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: VUK ĆUSTIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: 1. год. (6 одг.), 2. год. (8 одг.), 3. год. (3 одг.), 4. год. (7 одг.) | Програм: Економија и менаџмент

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	1. год. (М)	2. год. (М)	3. год. (М)	4. год. (М)	Укупно М	СД
P1	4.83	4.75	5.00	4.57	4.75	0.53
P2	4.83	4.88	5.00	4.57	4.79	0.51
P3	4.83	4.88	5.00	4.43	4.75	0.53
P4	4.83	4.88	5.00	4.57	4.79	0.51
P5	4.83	4.88	5.00	4.57	4.79	0.51
P6	4.83	4.75	5.00	4.57	4.75	0.53
P7	4.83	5.00	5.00	4.57	4.83	0.48
P8	4.83	5.00	5.00	4.57	4.83	0.48
P9	4.83	4.88	5.00	4.57	4.79	0.51
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.83	4.88	5.00	4.56	4.79	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

1. година:

„predanja je održala profesorica Božana”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада сарадника ВУК ЋУСТИЋ, с просјечном оцјеном $M = 4.79/5.00$. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: 1. година (4.83), 2. година (4.88), 3. година (5.00), 4. година (4.56).

Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.56–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је примјењивао примјере из праксе” ($M = 4.83$). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” ($M = 4.75$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 1 коментар. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.