
РЕПУБЛИКА СРПСКА
СЛОБОМИР П УНИВЕРЗИТЕТ
БАЊА ЛУКА



REPUBLIC OF SRPSKA
SLOBOMIR P UNIVERSITY
BANJA LUKA

Слобомир П Универзитет Бања Лука, улица Браће Подгорника број 8. Република Српска
Slobomir P Univerzitet Banja Luka, ulica Braće Podgornika broj 8. Republika Srpska
Телефон: +387 51 345 910, 345 911; +387 53 209 619;
www.spu.ba e-mail: info@spu.ba

АКАДЕМИЈА УМЈЕТНОСТИ

ИЗВЈЕШТАЈ О АНКЕТИРАЊУ СТУДЕНАТА

Зимски/непарни семестар академске 2025/2026

Студијски програм: Музика и Музичка теорија и педагогија | Године: 1., 2., 3. и 4.

1. УВОД

Анкетирање студената представља кључни механизам обезбјеђења квалитета наставног процеса. Академија умјетности Слободомир П Универзитета у Бања Луци спроводи систематско анкетање на крају сваког семестра, са циљем добијања повратних информација о квалитету наставе, раду наставника и сарадника, те укупном задовољству студентским искуством.

Овај извјештај приказује резултате анонимне анкете sprovedene у Зимском (непарном) семестру академске године 2025/2026. Анализа обухвата два студијска програма: Музика и Музичка теорија и педагогија, за свих четири студијске године.

2. МЕТОДОЛОГИЈА

Инструмент мјерења представља стандардизован упитник са 9 тврдњи за сваког наставника/сарадника, вреднованих на Ликертовој скали од 1 до 5 (1 – уопште се не слажем; 5 – у потпуности се слажем). Поред нумеричких одговора, студентима је омогућено да оставе писане приједлоге и сугестије.

У аналитичком процесу коришћене су: аритметичка средина (М), стандардна девијација (СД), фреквенције одговора и поређење по студијским годинама и програмима.

3. СТРУКТУРА УЗОРКА

Анкетом је обухваћено укупно 37 студената од 48 уписаних (77.1% стопа одзива), са оба студијска програма Академије умјетности.

Студијски програм	Уписани	Анкетирани	Стопа одзива	Просјечна оцјена
Музика	30	29	96.7%	4.82
Музичка теорија и педагогија	18	8	44.4%	4.97
УКУПНО	48	37	77.1%	4.84

Табела 1: Структура узорка по студијским програмима

3.1 Студијски програм: Музика

Година студија	Уписани	Анкетирани	Стопа одзива	Просјечна оцјена
1. година	9	9	100.0%	5.00
2. година	6	5	83.3%	4.48
3. година	13	13	100.0%	4.81
4. година	2	2	100.0%	5.00
УКУПНО	30	29	96.7%	4.82

Табела 2: Структура узорка — Музика

3.2 Студијски програм: Музичка теорија и педагогија

Година студија	Уписани	Анкетирани	Стопа одзива	Просјечна оцјена
1. година	8	3	37.5%	4.93
2. година	2	1	50.0%	5.00
3. година	6	2	33.3%	5.00
4. година	2	2	100.0%	5.00
УКУПНО	18	8	44.4%	4.97

Табела 3: Структура узорка — Музичка теорија и педагогија



Графикон 1: Стопа одзива по години и студијском програму

4. РЕЗУЛТАТИ АНАЛИЗЕ

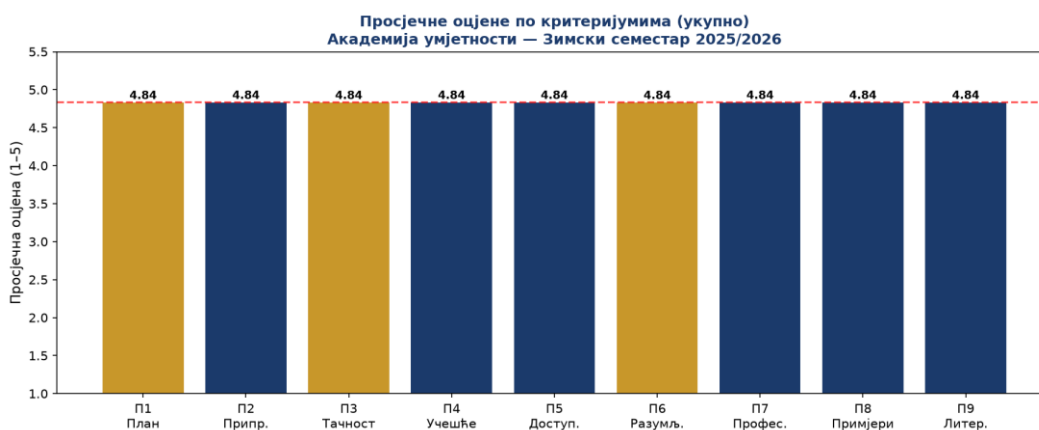
4.1 Укупна дескриптивна статистика

Укупна просјечна оцјена задовољства студената Академије умјетности у Зимском семестру 2025/2026 износи $M = 4.84$ ($СД = 0.51$), на скали од 1 до 5. Ово указује на изузетно висок ниво задовољства студената квалитетом наставног процеса.

Студијски програм Музика биљежи просјечну оцјену $M = 4.82$, а Музичка теорија и педагогија $M = 4.97$.

Критеријум оцјењивања	М	СД	Ранг
На почетку семестра представио је план извођења наставе са ј...	4.84	0.51	8
Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје ма...	4.84	0.51	3
Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења	4.84	0.51	8
Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у наста...	4.84	0.51	3
Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студент...	4.84	0.51	3
Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању	4.84	0.51	8
Професионално је коректан у комуникацији са студентима	4.84	0.51	3
Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и ст...	4.84	0.51	3
Литература и писани материјали која је препоручена за предме...	4.84	0.51	3

Табела 4: Дескриптивна статистика по критеријумима (укупно)



Графикон 2: Просјечне оцјене по критеријумима

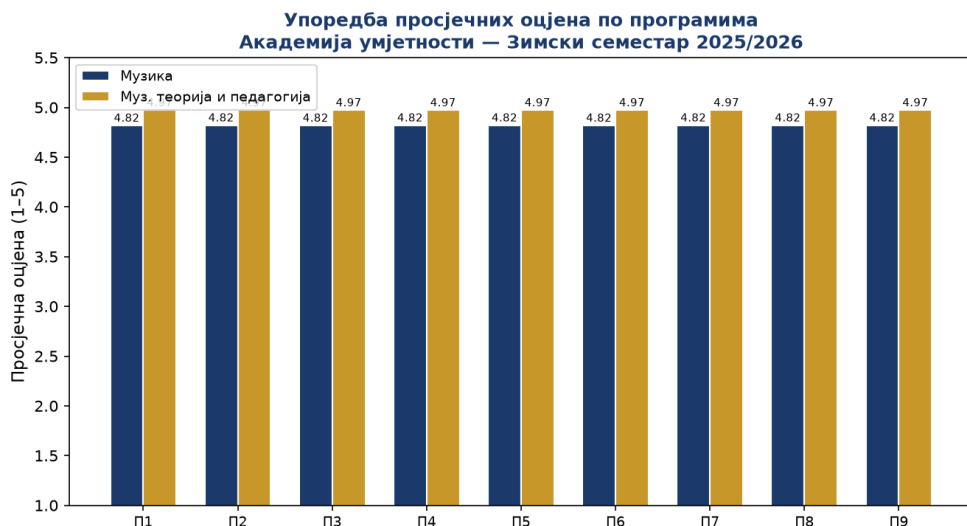
4.2 Упоредба по студијским програмима

У наставку је приказана упоредна анализа просјечних оцјена по критеријумима за оба студијска програма.

Критеријум	Музика (М)	Муз. теорија (М)	Разлика
------------	------------	------------------	---------

П1: План наставе	4.82	4.97	+0.15
П2: Припремљеност	4.82	4.97	+0.15
П3: Тачност термина	4.82	4.97	+0.15
П4: Подстицање учешћа	4.82	4.97	+0.15
П5: Доступност	4.82	4.97	+0.15
П6: Разумљивост	4.82	4.97	+0.15
П7: Професионалност	4.82	4.97	+0.15
П8: Примјери	4.82	4.97	+0.15
П9: Литература	4.82	4.97	+0.15
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.82	4.97	+0.15

Табела 5: Упоредба просјека по студијским програмима



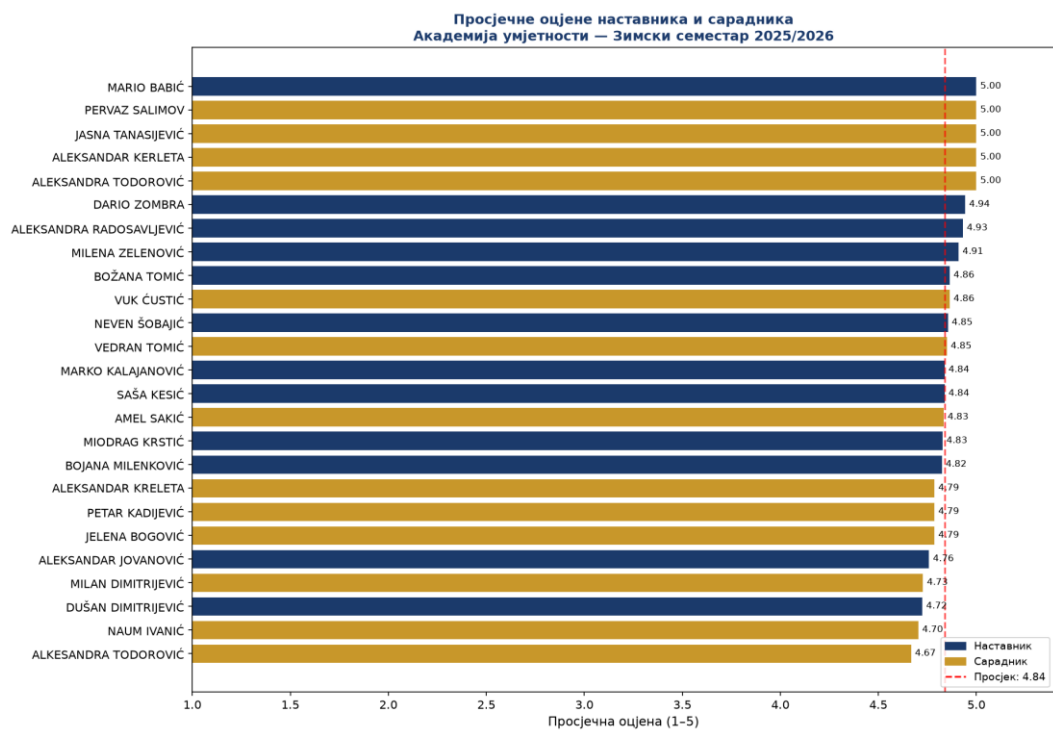
Графикон 3: Упоредба просјечних оцјена по студијским програмима

4.3 Оцјене наставника и сарадника

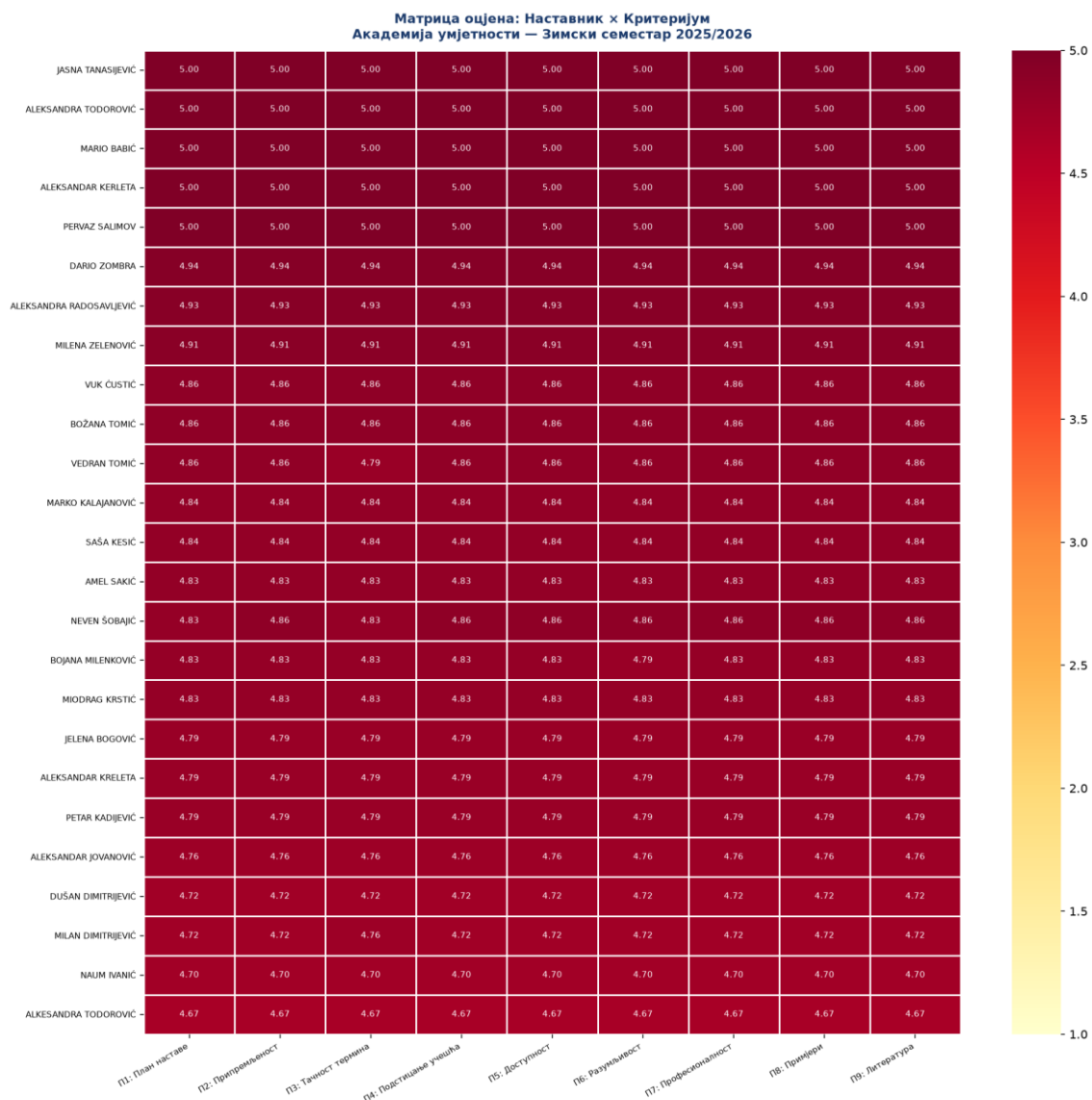
У наредној табели приказани су агрегирани резултати оцјењивања свих наставника и сарадника, с просјечним оцјенама по свим критеријумима.

Наставник/Сарадник	Улога	Програм(и)	N	M
MARIO BABIĆ	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	20	5.00
PERVAZ SALIMOV	Сарадник	Музика	2	5.00
JASNA TANASIJEVIĆ	Сарадник	Музичка теорија и педагогија / Музика	23	5.00
ALEKSANDAR KERLETA	Сарадник	Музичка теорија и педагогија	4	5.00
ALEKSANDRA TODOROVIĆ	Сарадник	Музичка теорија и педагогија	3	5.00
DARIO ZOMBRA	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	35	4.94
ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ	Наставник	Музика	29	4.93
MILENA ZELENOVIĆ	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	22	4.91
BOŽANA TOMIĆ	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	22	4.86
VUK ČUSTIĆ	Сарадник	Музичка теорија и педагогија / Музика	22	4.86
NEVEN ŠOBAJIĆ	Наставник	Музика	29	4.85
VEDRAN TOMIĆ	Сарадник	Музика	14	4.85
MARKO KALAJANOVIĆ	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	37	4.84
SAŠA KESIĆ	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	37	4.84
AMEL SAKIĆ	Сарадник	Музичка теорија и педагогија / Музика	18	4.83
MIODRAG KRSTIĆ	Наставник	Музика	29	4.83
BOJANA MILENKOVIĆ	Наставник	Музика	29	4.82
ALEKSANDAR KRELETA	Сарадник	Музика	14	4.79
PETAR KADIJEVIĆ	Сарадник	Музика	14	4.79
JELENA BOGOVIĆ	Сарадник	Музика	14	4.79
ALEKSANDAR JOVANOVIĆ	Наставник	Музика	29	4.76
MILAN DIMITRIJEVIĆ	Сарадник	Музика	29	4.73
DUŠAN DIMITRIJEVIĆ	Наставник	Музика	29	4.72
NAUM IVANIĆ	Сарадник	Музика	27	4.70
ALKE SANDRA TODOROVIĆ	Сарадник	Музика	15	4.67

Табела 6: Просјечне оцјене наставника и сарадника



Графикон 4: Просјечне оцјене наставника и сарадника



Графикон 5: Матрица оцена — наставник × критеријум

4.4 Наставници по студијским програмима

4.4.1 Студијски програм: Музика

Наставник/Сарадник	Улога	N	M
MARIO BABIĆ	Наставник	15	5.00
PERVAZ SALIMOV	Сарадник	2	5.00
JASNA TANASIJEVIĆ	Сарадник	15	5.00
ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ	Наставник	29	4.93
DARIO ZOMBRA	Наставник	27	4.93
MILENA ZELENOVIĆ	Наставник	16	4.88
BOŽANA TOMIĆ	Наставник	14	4.86
NEVEN ŠOBAJIĆ	Наставник	29	4.85
VEDRAN TOMIĆ	Сарадник	14	4.85
MIODRAG KRSTIĆ	Наставник	29	4.83
SAŠA KESIĆ	Наставник	29	4.83
BOJANA MILENKOVIĆ	Наставник	29	4.82
MARKO KALAJANOVIĆ	Наставник	29	4.79
AMEL SAKIĆ	Сарадник	14	4.79
ALEKSANDAR KRELETA	Сарадник	14	4.79
PETAR KADIJEVIĆ	Сарадник	14	4.79
JELENA BOGOVIĆ	Сарадник	14	4.79
VUK ČUSTIĆ	Сарадник	14	4.79

ALEKSANDAR JOVANOVIĆ	Наставник	29	4.76
MILAN DIMITRIJEVIĆ	Сарадник	29	4.73
DUŠAN DIMITRIJEVIĆ	Наставник	29	4.72
NAUM IVANIĆ	Сарадник	27	4.70
ALKESANDRA TODOROVIĆ	Сарадник	15	4.67

Табела 7: Оцјене наставника — Музика

4.4.2 Студијски програм: Музичка теорија и педагогија

Наставник/Сарадник	Улога	N	M
MARKO KALAJANOVIĆ	Наставник	8	5.00
MILENA ZELENOVIĆ	Наставник	6	5.00
DARIO ZOMBRA	Наставник	8	5.00
AMEL SAKIĆ	Сарадник	4	5.00
ALEKSANDAR KERLETA	Сарадник	4	5.00
JASNA TANASIJEVIĆ	Сарадник	8	5.00
ALEKSANDRA TODOROVIĆ	Сарадник	3	5.00
VUK ČUSTIĆ	Сарадник	8	5.00
MARIO BABIĆ	Наставник	5	5.00
SAŠA KESIĆ	Наставник	8	4.88
BOŽANA TOMIĆ	Наставник	8	4.88

Табела 8: Оцјене наставника — Музичка теорија и педагогија

5. КЉУЧНИ НАЛАЗИ

5.1 Највише оцијењене области

✓ Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје:
M = 4.84

✓ Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву: M = 4.84

✓ Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима: M = 4.84

5.2 Области са простором за унапређење

△ На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама: M = 4.84

△ Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења: M = 4.84

△ Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању: M = 4.84

5.3 Генерално задовољство

Укупни просјек износи M = 4.84/5,00, а 94.0% свих датих оцјена спада у категорију "слажем се" или "у потпуности се слажем" (оцјене 4 и 5). Студијски програм Музичка теорија и педагогија биљежи незнатно виши просјек (M = 4.97) у поређењу с програмом Музика (M = 4.82).

6. ПРЕПОРУКЕ ЗА УПРАВУ ФАКУЛТЕТА

Хитно (краткорочно)

1. Повећање стопе одзива на програму Музичка теорија и педагогија — Укупни одзив (37,5% за МТП) значајно је нижи него на програму Музика (100% у неким годинама). Препоручује се информисање студената о важности анкете и евентуално продужење периода прикупљања.

2. Стандардизација поступка попуњавања анкета — Ради спречавања будућих грешака приликом попуњавања (нпр. студенти из погрешне године), препоручује се увођење јасних упутстава и идентификационог кода студента прије почетка анкете.

Средњорочно

3. Унапређење интерактивних метода наставе — Критеријуми подстицања учешћа и примјена примјера биљеже нешто ниже просјеке. Препоручује се организовање педагошких радионица с фокусом на методике активног учења у умјетничком образовању.

4. Усклађивање приступа на оба програма — Иако оба програма биљеже висок ниво задовољства, добра пракса наставника с вишим оцјенама треба да буде дијељена путем интерних размјена искустава.

Дугорочно

5. Систематско праћење трендова — Упоредијати резултате Зимског и Лјетног семестра на годишњем нивоу, с посебним нагласком на праћење задовољства по годинама студија.

7. ЗАКЉУЧАК

Резултати анкетања студената Академије умјетности Слободомир П Универзитета у Зимском семестру 2025/2026 указују на изузетно висок ниво задовољства наставним процесом. Укупни просјек оцјена износи $M = 4.84/5.00$, уз укупну стопу одзива од 77.1% (37/48 студената).

Оба студијска програма — Музика ($M = 4.82$) и Музичка теорија и педагогија ($M = 4.97$) — биљеже изузетне резултате. Наставни кадар је веома високо оцијењен, а главни приоритет за наредни период остаје повећање стопе одзива на анкети, нарочито међу студентима Музичке теорије и педагогије.

ДОДАТАК А — КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студијски програм: Музика

1. година

Наставник: NEVEN ŠOBAJIĆ

„/”

Сарадник: VUK ĆUSTIĆ

„...”

2. година

Студенти нису оставили писане коментаре.

3. година

Наставник: NEVEN ŠOBAJIĆ

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Наставник: ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Наставник: MIODRAG KRSTIĆ

„Sve pohvale za prof. Krstića! ”

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Наставник: DUŠAN DIMITRIJEVIĆ

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Наставник: ALEKSANDAR JOVANOVIĆ

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Наставник: MARKO KALAJANOVIĆ

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Наставник: SAŠA KESIĆ

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Наставник: BOJANA MILENKOVIĆ

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Наставник: DARIO ZOMBRA

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Наставник: MARIO BABIĆ

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Сарадник: MILAN DIMITRIJEVIĆ

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Сарадник: JASNA TANASIJEVIĆ

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Сарадник: NAUM IVANIĆ

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Сарадник: ALEKSANDRA TODOROVIĆ

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

4. година

Наставник: NEVEN ŠOBAJIĆ

„-“

Наставник: ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ

„-“

Наставник: MIODRAG KRSTIĆ

„-“

Наставник: DUŠAN DIMITRIJEVIĆ

„-“

Наставник: ALEKSANDAR JOVANOVIĆ

„-“

Наставник: MARKO KALAJANOVIĆ

„-“

Наставник: SAŠA KESIĆ

„-“

Наставник: BOJANA MILENKOVIĆ

„-“

Наставник: MILENA ZELENOVIĆ

„-“

Сарадник: MILAN DIMITRIJEVIĆ

„-“

Сарадник: JASNA TANASIJEVIĆ

„-“

Сарадник: ALKESANDRA TODOROVIĆ

„-“

Студијски програм: Музичка теорија и педагогија

1. година

Студенти нису оставили писане коментаре.

2. година

Студенти нису оставили писане коментаре.

3. година

Студенти нису оставили писане коментаре.

4. година

Студенти нису оставили писане коментаре.

НАСТАВНИК: АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	4.40	4.69	5.00	4.76	0.64
П2: Припремљеност	5.00	4.40	4.69	5.00	4.76	0.64
П3: Тачност термина	5.00	4.40	4.69	5.00	4.76	0.64
П4: Подстицање учешћа	5.00	4.40	4.69	5.00	4.76	0.64
П5: Доступност	5.00	4.40	4.69	5.00	4.76	0.64
П6: Разумљивост	5.00	4.40	4.69	5.00	4.76	0.64
П7: Професионалност	5.00	4.40	4.69	5.00	4.76	0.64
П8: Примјери	5.00	4.40	4.69	5.00	4.76	0.64
П9: Литература	5.00	4.40	4.69	5.00	4.76	0.64
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.40	4.69	5.00	4.76	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ, с просјечном оцјеном $M = 4.76/5.00$. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.40), Музика — 3. годину (4.69), Музика — 4. годину (5.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” ($M = 4.76$). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” ($M = 4.76$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 2 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	4.60	5.00	5.00	4.93	0.37
П2: Припремљеност	5.00	4.60	5.00	5.00	4.93	0.37
П3: Тачност термина	5.00	4.60	5.00	5.00	4.93	0.37
П4: Подстицање учешћа	5.00	4.60	5.00	5.00	4.93	0.37
П5: Доступност	5.00	4.60	5.00	5.00	4.93	0.37
П6: Разумљивост	5.00	4.60	5.00	5.00	4.93	0.37
П7: Професионалност	5.00	4.60	5.00	5.00	4.93	0.37
П8: Примјери	5.00	4.60	5.00	5.00	4.93	0.37
П9: Литература	5.00	4.60	5.00	5.00	4.93	0.37
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.60	5.00	5.00	4.93	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ, с просјечном оцјеном $M = 4.93/5.00$. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.60), Музика — 3. годину (5.00), Музика — 4. годину (5.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.60–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” ($M = 4.93$). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” ($M = 4.93$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 2 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: БОЈАНА МИЛЕНКОВИЋ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П2: Припремљеност	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П3: Тачност термина	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П4: Подстицање учешћа	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П5: Доступност	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П6: Разумљивост	5.00	4.40	4.77	5.00	4.79	0.56
П7: Професионалност	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П8: Примјери	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П9: Литература	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.40	4.84	5.00	4.82	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника BOJANA MILENKOVIC, с просјечном оцјеном $M = 4.82/5.00$. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.40), Музика — 3. годину (4.84), Музика — 4. годину (5.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” ($M = 4.83$). Релативно најнижа вриједност за „Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању” ($M = 4.79$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 2 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: BOŽANA TOMIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (3 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (1 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.86	0.47
П2: Припремљеност	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.86	0.47
П3: Тачност термина	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.86	0.47
П4: Подстицање учешћа	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.86	0.47
П5: Доступност	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.86	0.47
П6: Разумљивост	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.86	0.47
П7: Професионалност	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.86	0.47
П8: Примјери	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.86	0.47
П9: Литература	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.86	0.47
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.86	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника BOŽANA TOMIĆ, с просјечном оцјеном $M = 4.86/5.00$. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. годину (4.67), Музичка теорија и педагогија — 2. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. годину (5.00), Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.60). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.60–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама“ ($M = 4.86$). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама“ ($M = 4.86$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: DARIO ZOMBRA

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (3 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (1 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама

П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје

П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења

П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву

П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима

П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању

П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима

П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво

П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.94	0.34
П2: Припремљеност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.94	0.34
П3: Тачност термина	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.94	0.34
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.94	0.34
П5: Доступност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.94	0.34
П6: Разумљивост	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.94	0.34
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.94	0.34
П8: Примјери	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.94	0.34
П9: Литература	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.94	0.34
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.94	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника DARIO ZOMBRA, с просјечном оцјеном М = 4.94/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. годину (5.00), Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.60), Музика — 3. годину (5.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.60–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.94). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.94) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 1 коментар}. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: DUŠAN DIMITRIJEVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П2: Припремљеност	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П3: Тачност термина	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П4: Подстицање учешћа	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П5: Доступност	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П6: Разумљивост	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П7: Професионалност	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П8: Примјери	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П9: Литература	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника DUŠAN DIMITRIJEVIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.72/5,00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.40), Музика — 3. годину (4.62), Музика — 4. годину (5.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.72). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.72) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 2 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: MARIO BABIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 2. год. (1 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:
„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника MARIO BABIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 2. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. годину (5.00), Музика — 2. годину (5.00), Музика — 3. годину (5.00). Оцјене су доследне (распон 5.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 1 коментар}. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: MARKO KALAJANOVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (3 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (1 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.77	5.00	4.84	0.50
П2: Припремљеност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.77	5.00	4.84	0.50
П3: Тачност термина	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.77	5.00	4.84	0.50
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.77	5.00	4.84	0.50
П5: Доступност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.77	5.00	4.84	0.50
П6: Разумљивост	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.77	5.00	4.84	0.50
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.77	5.00	4.84	0.50
П8: Примјери	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.77	5.00	4.84	0.50
П9: Литература	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.77	5.00	4.84	0.50
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.77	5.00	4.84	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

- Музика — 3. година:
„Neka nastavi sa dosadašnjim načinim rada.”
- Музика — 4. година:
„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника MARKO KALAJANOVIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.84/5,00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. годину (5.00), Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.40), Музика — 3. годину (4.77), Музика — 4. годину (5.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.84). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.84) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 2 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: MILENA ZELENović

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (3 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (1 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.91	0.43
П2: Припремљеност	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.91	0.43
П3: Тачност термина	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.91	0.43
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.91	0.43
П5: Доступност	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.91	0.43
П6: Разумљивост	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.91	0.43
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.91	0.43
П8: Примјери	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.91	0.43
П9: Литература	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.91	0.43
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.91	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 4. година:

„-

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника MILENA ZELENović, с просјечном оцјеном М = 4.91/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. годину (5.00), Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.60), Музика — 4. годину (5.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.60–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 4.91). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 4.91) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 1 коментар}. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: MIODRAG KRSTIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П2: Припремљеност	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П3: Тачност термина	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П4: Подстицање учешћа	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П5: Доступност	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П6: Разумљивост	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П7: Професионалност	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П8: Примјери	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
П9: Литература	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	0.54
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.40	4.85	5.00	4.83	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Sve pohvale za prof. Krstića! ”

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника MIODRAG KRSTIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.83/5,00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.40), Музика — 3. годину (4.85), Музика — 4. годину (5.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.83). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.83) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 3 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: NEVEN ŠOBAJIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	4.89	4.40	4.92	5.00	4.83	0.47
П2: Припремљеност	5.00	4.40	4.92	5.00	4.86	0.44
П3: Тачност термина	4.89	4.40	4.92	5.00	4.83	0.47
П4: Подстицање учешћа	5.00	4.40	4.92	5.00	4.86	0.44
П5: Доступност	5.00	4.40	4.92	5.00	4.86	0.44
П6: Разумљивост	5.00	4.40	4.92	5.00	4.86	0.44
П7: Професионалност	5.00	4.40	4.92	5.00	4.86	0.44
П8: Примјери	5.00	4.40	4.92	5.00	4.86	0.44
П9: Литература	5.00	4.40	4.92	5.00	4.86	0.44
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.98	4.40	4.92	5.00	4.85	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 1. година:

„/”

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника NEVEN ŠOBAJIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.85/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. годину (4.98), Музика — 2. годину (4.40), Музика — 3. годину (4.92), Музика — 4. годину (5.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје” (М = 4.86). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.83) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 3 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: SAŠA KESIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (3 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (1 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.85	5.00	4.84	0.50
П2: Припремљеност	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.85	5.00	4.84	0.50
П3: Тачност термина	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.85	5.00	4.84	0.50
П4: Подстицање учешћа	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.85	5.00	4.84	0.50
П5: Доступност	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.85	5.00	4.84	0.50
П6: Разумљивост	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.85	5.00	4.84	0.50
П7: Професионалност	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.85	5.00	4.84	0.50
П8: Примјери	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.85	5.00	4.84	0.50
П9: Литература	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.85	5.00	4.84	0.50
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.85	5.00	4.84	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника SAŠA KESIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.84/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. годину (4.67), Музичка теорија и педагогија — 2. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. годину (5.00), Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.40), Музика — 3. годину (4.85), Музика — 4. годину (5.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.84). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.84) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 2 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: ALEKSANDAR KERLETA

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (3 одг.),
Музичка теорија и педагогија — 2. год. (1 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника ALEKSANDAR KERLETA, с просјечном оцјеном М = 5.00/5,00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. годину (5.00). Оцјене су доследне (распон 5.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: ALEKSANDAR KRELETA

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама

П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје

П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења

П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву

П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима

П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању

П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима

П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво

П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	4.40	4.79	0.58
П2: Припремљеност	5.00	4.40	4.79	0.58
П3: Тачност термина	5.00	4.40	4.79	0.58
П4: Подстицање учешћа	5.00	4.40	4.79	0.58
П5: Доступност	5.00	4.40	4.79	0.58
П6: Разумљивост	5.00	4.40	4.79	0.58
П7: Професионалност	5.00	4.40	4.79	0.58
П8: Примјери	5.00	4.40	4.79	0.58
П9: Литература	5.00	4.40	4.79	0.58
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.40	4.79	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада сарадника ALEKSANDAR KRELETA, с просјечном оцјеном $M = 4.79/5.00$. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.40). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама“ ($M = 4.79$). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама“ ($M = 4.79$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: ALEKSANDRA TODOROVIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (3 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника ALEKSANDRA TODOROVIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5,00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. годину (5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: ALKESANDRA TODOROVIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музика — 3. год. (13 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	4.62	5.00	4.67	0.72
П2: Припремљеност	4.62	5.00	4.67	0.72
П3: Тачност термина	4.62	5.00	4.67	0.72
П4: Подстицање учешћа	4.62	5.00	4.67	0.72
П5: Доступност	4.62	5.00	4.67	0.72
П6: Разумљивост	4.62	5.00	4.67	0.72
П7: Професионалност	4.62	5.00	4.67	0.72
П8: Примјери	4.62	5.00	4.67	0.72
П9: Литература	4.62	5.00	4.67	0.72
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.62	5.00	4.67	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада сарадника ALKESANDRA TODOROVIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.67/5.00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 3. годину (4.62), Музика — 4. годину (5.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.62–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.67). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.67) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 2 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: AMEL SAKIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (3 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (1 одг.), Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	5.00	4.40	4.83	0.51
П2: Припремљеност	5.00	5.00	5.00	4.40	4.83	0.51
П3: Тачност термина	5.00	5.00	5.00	4.40	4.83	0.51
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	5.00	4.40	4.83	0.51
П5: Доступност	5.00	5.00	5.00	4.40	4.83	0.51
П6: Разумљивост	5.00	5.00	5.00	4.40	4.83	0.51
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	4.40	4.83	0.51
П8: Примјери	5.00	5.00	5.00	4.40	4.83	0.51
П9: Литература	5.00	5.00	5.00	4.40	4.83	0.51
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	4.40	4.83	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника AMEL SAKIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.83/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. годину (5.00), Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.40). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 4.83). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 4.83) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: JASNA TANASIJEVIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (3 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (1 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

- Музика — 3. година:
„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”
- Музика — 4. година:
„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника JASNA TANASIJEVIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. годину (5.00), Музика — 3. годину (5.00), Музика — 4. годину (5.00). Оцјене су доследне (распон 5.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 5.00) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 2 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: JELENA BOGOVIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	4.40	4.79	0.58
П2: Припремљеност	5.00	4.40	4.79	0.58
П3: Тачност термина	5.00	4.40	4.79	0.58
П4: Подстицање учешћа	5.00	4.40	4.79	0.58
П5: Доступност	5.00	4.40	4.79	0.58
П6: Разумљивост	5.00	4.40	4.79	0.58
П7: Професионалност	5.00	4.40	4.79	0.58
П8: Примјери	5.00	4.40	4.79	0.58
П9: Литература	5.00	4.40	4.79	0.58
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.40	4.79	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада сарадника JELENA BOGOVIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.79/5,00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.40). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 4.79). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 4.79) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: MILAN DIMITRIJEVIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П2: Припремљеност	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П3: Тачност термина	5.00	4.60	4.62	5.00	4.76	0.64
П4: Подстицање учешћа	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П5: Доступност	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П6: Разумљивост	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П7: Професионалност	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П8: Примјери	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
П9: Литература	5.00	4.40	4.62	5.00	4.72	0.65
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.42	4.62	5.00	4.73	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада сарадника MILAN DIMITRIJEVIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.73/5,00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.42), Музика — 3. годину (4.62), Музика — 4. годину (5.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.42–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења” (М = 4.76). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.72) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 2 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: NAUM IVANIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (13 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	4.40	4.62	4.70	0.67
П2: Припремљеност	5.00	4.40	4.62	4.70	0.67
П3: Тачност термина	5.00	4.40	4.62	4.70	0.67
П4: Подстицање учешћа	5.00	4.40	4.62	4.70	0.67
П5: Доступност	5.00	4.40	4.62	4.70	0.67
П6: Разумљивост	5.00	4.40	4.62	4.70	0.67
П7: Професионалност	5.00	4.40	4.62	4.70	0.67
П8: Примјери	5.00	4.40	4.62	4.70	0.67
П9: Литература	5.00	4.40	4.62	4.70	0.67
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.40	4.62	4.70	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:
„Neka nastavi sa dosadašnjim načinom rada.”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада сарадника NAUM IVANIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.70/5,00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.40), Музика — 3. годину (4.62). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.70). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама” (М = 4.70) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 1 коментар}. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: PERVAZ SALIMOV

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музика — 2. год. (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 2. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	0.00
П2: Припремљеност	5.00	5.00	0.00
П3: Тачност термина	5.00	5.00	0.00
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	0.00
П5: Доступност	5.00	5.00	0.00
П6: Разумљивост	5.00	5.00	0.00
П7: Професионалност	5.00	5.00	0.00
П8: Примјери	5.00	5.00	0.00
П9: Литература	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника PERVAZ SALIMOV, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 2. годину (5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 5.00) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: ПЕТАР КАДИЈЕВИЋ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	4.40	4.79	0.58
П2: Припремљеност	5.00	4.40	4.79	0.58
П3: Тачност термина	5.00	4.40	4.79	0.58
П4: Подстицање учешћа	5.00	4.40	4.79	0.58
П5: Доступност	5.00	4.40	4.79	0.58
П6: Разумљивост	5.00	4.40	4.79	0.58
П7: Професионалност	5.00	4.40	4.79	0.58
П8: Примјери	5.00	4.40	4.79	0.58
П9: Литература	5.00	4.40	4.79	0.58
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.40	4.79	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада сарадника ПЕТАР КАДИЈЕВИЋ, с просјечном оцјеном М = 4.79/5,00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.40). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 4.79). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 4.79) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: VEDRAN TOMIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	4.60	4.86	0.53
П2: Припремљеност	5.00	4.60	4.86	0.53
П3: Тачност термина	4.89	4.60	4.79	0.58
П4: Подстицање учешћа	5.00	4.60	4.86	0.53
П5: Доступност	5.00	4.60	4.86	0.53
П6: Разумљивост	5.00	4.60	4.86	0.53
П7: Професионалност	5.00	4.60	4.86	0.53
П8: Примјери	5.00	4.60	4.86	0.53
П9: Литература	5.00	4.60	4.86	0.53
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.99	4.60	4.85	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника VEDRAN TOMIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.85/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. годину (4.99), Музика — 2. годину (4.60). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.60–4.99).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама" (М = 4.86). Релативно најнижа вриједност за „Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења" (М = 4.79) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: VUK ĆUSTIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (3 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (1 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (9 одг.), Музика — 2. год. (5 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама
- П2. Припремљен је за наставу, јасно је излаже и добро познаје материју коју предаје
- П3. Наставник држи наставу у договореном термину без кашњења
- П4. Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и отворен је за дискусију о наставном градиву
- П5. Наставник је доступан на консултацијама, одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима
- П6. Разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- П7. Професионално је коректан у комуникацији са студентима
- П8. Одговарајућим примјерима олакшава разумијевање материје и стимулише интересовања студената за градиво
- П9. Литература и писани материјали која је препоручена за предмет су лако доступни и усаглашена са наставним програмом предмета

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Укупно М	СД
П1: План наставе	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.86	0.47
П2: Припремљеност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.86	0.47
П3: Тачност термина	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.86	0.47
П4: Подстицање учешћа	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.86	0.47
П5: Доступност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.86	0.47
П6: Разумљивост	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.86	0.47
П7: Професионалност	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.86	0.47
П8: Примјери	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.86	0.47
П9: Литература	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.86	0.47
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	4.86	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 1. година:

„...“

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника VUK ĆUSTIĆ, с просјечном оцјеном $M = 4.86/5.00$. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. годину (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. годину (5.00), Музика — 1. годину (5.00), Музика — 2. годину (4.40). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.40–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама“ ($M = 4.86$). Релативно најнижа вриједност за „На почетку семестра представио је план извођења наставе са јасно дефинисаним студентским правима и обавезама“ ($M = 4.86$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 1 коментар}. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.