

РЕПУБЛИКА СРПСКА
СЛОБОМИР П УНИВЕРЗИТЕТ
БАЊА ЛУКА



REPUBLIC OF SRPSKA
SLOBOMIR P UNIVERSITY
BANJA LUKA

Слобомир П Универзитет Бања Лука, улица Браће Подгорника број 8. Република Српска
Slobomir P Univerzitet Banja Luka, ulica Braće Podgornika broj 8. Republika Srpska
Телефон: +387 51 345 910, 345 911; +387 53 209 619;
www.spu.ba e-mail: info@spu.ba

АКАДЕМИЈА УМЈЕТНОСТИ

ИЗВЈЕШТАЈ О АНКЕТИРАЊУ СТУДЕНАТА

Љетњи/парни семестар академске 2025/2026

Студијски програм: Музика и Музичка теорија и педагогија | Године: 1., 2., 3. и 4.

1. УВОД

Анкетирање студената представља кључни механизам обезбјеђења квалитета наставног процеса. Академија умјетности Слободомир П Универзитета у Бања Луци спроводи систематско анкетање на крају сваког семестра, са циљем добијања повратних информација о квалитету наставе, раду наставника и сарадника, те укупном задовољству студентским искуством.

Овај извјештај приказује резултате анонимне анкете спроведене у Лјетњем (парном) семестру академске године 2025/2026. Анализа обухвата два студијска програма: Музика и Музичка теорија и педагогија, за свих четири студијске године.

2. МЕТОДОЛОГИЈА

Инструмент мјерења представља стандардизован упитник са 9 тврдњи за сваког наставника/сарадника, вреднованих на Ликертовој скали од 1 до 5 (1 – уопште се не слажем; 5 – у потпуности се слажем). Поред нумеричких одговора, студентима је омогућено да оставе писане приједлоге и сугестије.

У аналитичком процесу коришћене су: аритметичка средина (М), стандардна девијација (СД), фреквенције одговора и поређење по студијским годинама и програмима.

3. СТРУКТУРА УЗОРКА

Анкетом је обухваћено укупно 33 студената од 48 уписаних (68.8% стопа одзива), са оба студијска програма Академије умјетности.

Студијски програм	Уписани	Анкетирани	Стопа одзива	Просјечна оцјена
Музика	30	16	53.3%	4.79
Музичка теорија и педагогија	18	17	94.4%	4.99
УКУПНО	48	33	68.8%	4.87

Табела 1: Структура узорка по студијским програмима

3.1 Студијски програм: Музика

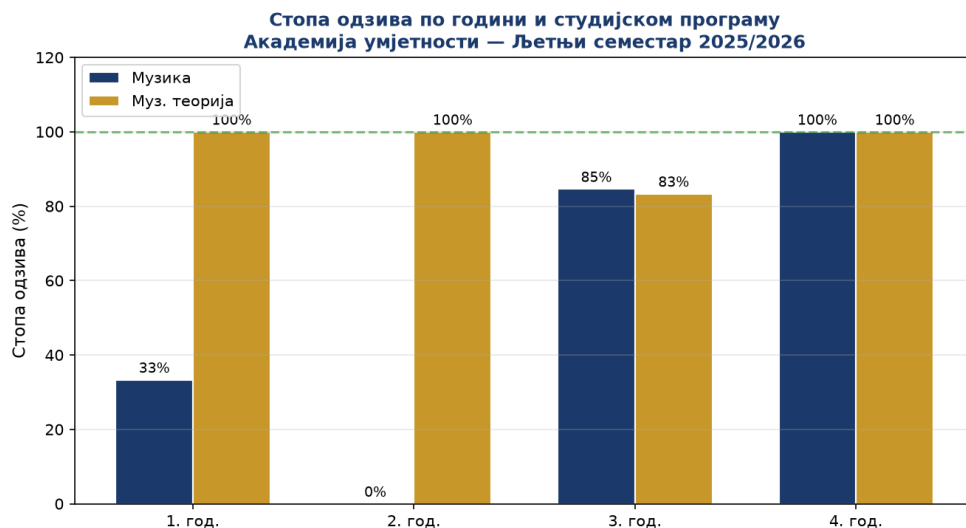
Година студија	Уписани	Анкетирани	Стопа одзива	Просјечна оцјена
1. година	9	3	33.3%	5.00
2. година	6	0	0.0%	—
3. година	13	11	84.6%	4.95
4. година	2	2	100.0%	3.50
УКУПНО	30	16	53.3%	4.79

Табела 2: Структура узорка — Музика

3.2 Студијски програм: Музичка теорија и педагогија

Година студија	Уписани	Анкетирани	Стопа одзива	Просјечна оцјена
1. година	8	8	100.0%	4.97
2. година	2	2	100.0%	5.00
3. година	6	5	83.3%	5.00
4. година	2	2	100.0%	4.99
УКУПНО	18	17	94.4%	4.99

Табела 3: Структура узорка — Музичка теорија и педагогија



Графикон 1: Стопа одзива по години и студијском програму

4. РЕЗУЛТАТИ АНАЛИЗЕ

4.1 Укупна дескриптивна статистика

Укупна просјечна оцјена задовољства студената Академије умјетности у Љетњем семестру 2025/2026 износи $M = 4.87$ ($СД = 0.64$), на скали од 1 до 5. Ово указује на изузетно висок ниво задовољства студената квалитетом наставног процеса.

Студијски програм Музика биљежи просјечну оцјену $M = 4.79$, а Музичка теорија и педагогија $M = 4.99$.

Критеријум оцјењивања	М	СД	Ранг
Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релев...	4.88	0.63	4
Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво	4.88	0.63	1
Наставник је био доступан за консултације	4.87	0.63	7
Наставник је показивао висок ниво знања и стручности	4.88	0.63	4
Наставник је подстицао активно учешће студената	4.88	0.63	4
Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно	4.87	0.64	7
Наставник је примјењивао примјере из праксе	4.88	0.64	4
Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања	4.87	0.65	9
Укупна оцјена рада наставника	4.88	0.64	4

Табела 4: Дескриптивна статистика по критеријумима (укупно)



Графикон 2: Просјечне оцјене по критеријумима

4.2 Упоредба по студијским програмима

Критеријум	Музика (М)	Муз. теорија (М)	Разлика
P1	4.79	4.99	+0.19
P2	4.80	4.99	+0.19
P3	4.79	4.98	+0.19
P4	4.79	4.99	+0.19
P5	4.79	4.99	+0.19
P6	4.79	4.99	+0.20
P7	4.79	4.99	+0.19
P8	4.78	4.99	+0.20
P9	4.79	4.99	+0.19
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.79	4.99	+0.19

Табела 5: Упоредба просјека по студијским програмима

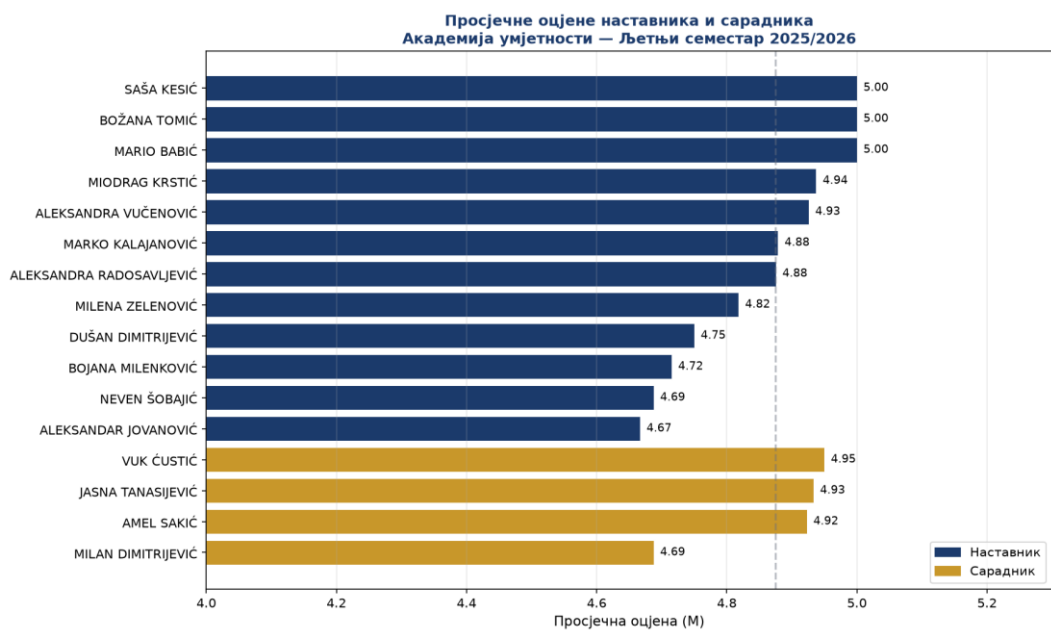


Графикон 3: Упоредба просјечних оцјена по студијским програмима

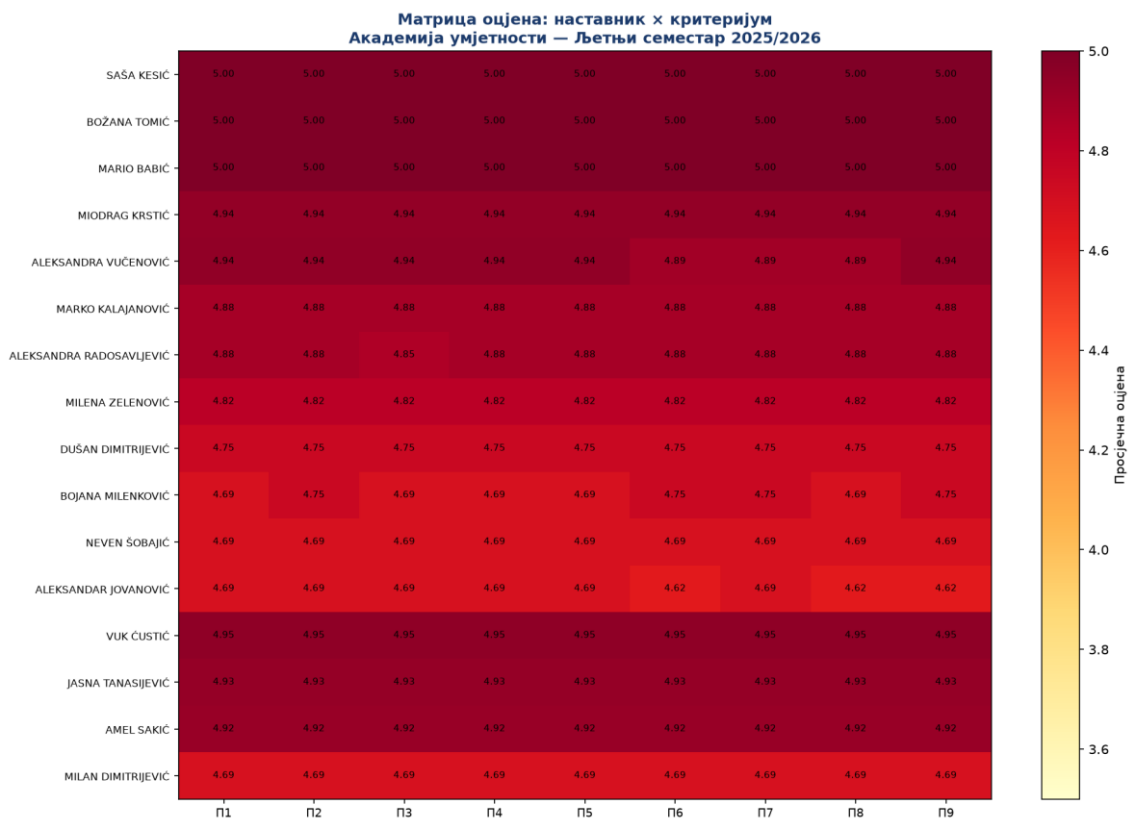
4.3 Оцјене наставника и сарадника

Наставник/Сарадник	Улога	Програм(и)	N	M
SAŠA KESIĆ	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	33	5.00
BOŽANA TOMIĆ	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	20	5.00
MARIO BABIĆ	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	20	5.00
MIODRAG KRSTIĆ	Наставник	Музика	16	4.94
ALEKSANDRA VUČENOVIĆ	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	18	4.93
MARKO KALAJANOVIĆ	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	33	4.88
ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	33	4.88
MILENA ZELENOVIĆ	Наставник	Музичка теорија и педагогија / Музика	22	4.82
DUŠAN DIMITRIJEVIĆ	Наставник	Музика	16	4.75
BOJANA MILENKOVIĆ	Наставник	Музика	16	4.72
NEVEN ŠOBAJIĆ	Наставник	Музика	16	4.69
ALEKSANDAR JOVANOVIĆ	Наставник	Музика	16	4.67
VUK ČUSTIĆ	Сарадник	Музичка теорија и педагогија / Музика	20	4.95
JASNA TANASIJEVIĆ	Сарадник	Музичка теорија и педагогија / Музика	30	4.93
AMEL SAKIĆ	Сарадник	Музичка теорија и педагогија / Музика	13	4.92
MILAN DIMITRIJEVIĆ	Сарадник	Музика	16	4.69

Табела 6: Просјечне оцјене наставника и сарадника



Графикон 4: Просјечне оцјене наставника и сарадника



Графикон 5: Матрица оцјена — наставник × критеријум

4.4 Наставници по студијским програмима

4.4.1 Студијски програм: Музика

Наставник/Сарадник	Улога	N	M
SAŠA KESIĆ	Наставник	16	5.00
BOŽANA TOMIĆ	Наставник	3	5.00
AMEL SAKIĆ	Сарадник	3	5.00
VUK ČUSTIĆ	Сарадник	3	5.00

MARIO BABIĆ	Наставник	11	5.00
MIODRAG KRSTIĆ	Наставник	16	4.94
ALEKSANDRA VUČENOVIĆ	Наставник	11	4.88
JASNA TANASIJEVIĆ	Сарадник	13	4.85
ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ	Наставник	16	4.75
DUŠAN DIMITRIJEVIĆ	Наставник	16	4.75
MARKO KALAJANOVIĆ	Наставник	16	4.75
BOJANA MILENKOVIĆ	Наставник	16	4.72
NEVEN ŠOBAJIĆ	Наставник	16	4.69
MILAN DIMITRIJEVIĆ	Сарадник	16	4.69
ALEKSANDAR JOVANOVIĆ	Наставник	16	4.67
MILENA ZELENKOVIĆ	Наставник	5	4.20

Табела 7: Оцјене наставника — Музика

4.4.2 Студијски програм: Музичка теорија и педагогија

Наставник/Сарадник	Улога	N	M
MARKO KALAJANOVIĆ	Наставник	17	5.00
SAŠA KESIĆ	Наставник	17	5.00
MILENA ZELENKOVIĆ	Наставник	17	5.00
BOŽANA TOMIĆ	Наставник	17	5.00
JASNA TANASIJEVIĆ	Сарадник	17	5.00
MARIO BABIĆ	Наставник	9	5.00
ALEKSANDRA VUČENOVIĆ	Наставник	7	5.00
ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ	Наставник	17	4.99
VUK ČUSTIĆ	Сарадник	17	4.94
AMEL SAKIĆ	Сарадник	10	4.90

Табела 8: Оцјене наставника — Музичка теорија и педагогија

5. КЉУЧНИ НАЛАЗИ

5.1 Највише оцијењене области

- ✓ Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво: M = 4.88
- ✓ Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама: M = 4.88
- ✓ Наставник је показивао висок ниво знања и стручности: M = 4.88

5.2 Области са простором за унапређење

- △ Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања: M = 4.87
- △ Наставник је био доступан за консултације: M = 4.87
- △ Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно: M = 4.87

5.3 Генерално задовољство

Укупни просјек износи M = 4.87/5,00, а 97.1% свих датих оцјена спада у категорију „слажем се" или „у потпуности се слажем" (оцјене 4 и 5). Студијски програм Музичка теорија и педагогија биљежи виши просјек (M = 4.99) у поређењу с програмом Музика (M = 4.79).

6. ПРЕПОРУКЕ ЗА УПРАВУ ФАКУЛТЕТА

Хитно (краткорочно)

1. Повећање стопе одзива на студијском програму Музика — Студенти 1. и 2. године Музике нису у потпуности одговорили на анкету, а 2. година није имала ниједан одговор. Препоручује се организовано спровођење анкетирања уз подсјећање студената и евентуалну измјену модела (нпр. попуњавање на предавањима).

2. Уједначавање броја попуњених анкета са уписаним студентима — Поновило се одступање на студијском програму Музичка теорија и педагогија. Препоручује се увођење контроле при попуњавању (идентификациони код или временско ограничење).

Средњорочно

3. Дијељење добре праксе — Наставници и сарадници с оцјеном $M=5,00$ (SAŠA KESIĆ, BOŽANA TOMIĆ, MARIO BABIĆ) представљају узорне примјере. Препоручује се организовање интерних размјена искустава.

4. Унапређење интерактивности и практичних примјера — Препоручује се усмјеравање педагошких активности ка активном учешћу студената.

Дугорочно

5. Систематско праћење трендова — Упоредивање резултата Зимског и Лјетног семестра на годишњем нивоу.

7. ЗАКЉУЧАК

Резултати анкетања студената Академије умјетности Слободомир П Универзитета у Лјетњем семестру 2025/2026 указују на изузетно висок ниво задовољства наставним процесом. Укупни просјек оцјена износи $M = 4.87/5,00$, уз укупну стопу одзива од 68.8% (33/48 студената).

Оба студијска програма — Музика ($M = 4.79$) и Музичка теорија и педагогија ($M = 4.99$) — биљеже изузетне резултате. Главни приоритет за наредни период остаје повећање стопе одзива, нарочито на програму Музика.

ДОДАТАК А — КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студијски програм: Музика

1. година

Студенти нису оставили писане коментаре.

2. година

Студенти нису оставили писане коментаре.

3. година

Наставник: NEVEN ŠOBAJIĆ

„Neka nastavi sa radom kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Наставник: ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Наставник: MIODRAG KRSTIĆ

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Наставник: DUŠAN DIMITRIJEVIĆ

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Наставник: ALEKSANDAR JOVANOVIĆ

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Наставник: MARKO KALAJANOVIĆ

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Наставник: SAŠA KESIĆ

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Наставник: BOJANA MILENKOVIĆ

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Наставник: ALEKSANDRA VUČENOVIĆ

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Наставник: MARIO BABIĆ

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Сарадник: MILAN DIMITRIJEVIĆ

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.“

Сарадник: JASNA TANASIJEVIĆ

„Sve pohvala za prof.Jasnu Tanasijević. Veliki trud zalaže za studente, komunikacija u suradnja je na zavidnom nivou, sve informacije o temama za rad, literatura, i sva moguća sredstva za rad su omogućena na vrijeme.“

„Nastavi sa radom na isti način kao i do sada.“

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.“

4. година

Наставник: NEVEN ŠOBAJIĆ

„-“

Наставник: ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ

„-“

Наставник: MIODRAG KRSTIĆ

„-“

Наставник: DUŠAN DIMITRIJEVIĆ

„-“

Наставник: ALEKSANDAR JOVANOVIĆ

„-“

Наставник: MARKO KALAJANOVIĆ

„-“

Наставник: SAŠA KESIĆ

„-“

Наставник: BOJANA MILENKOVIĆ

„-“

Наставник: MILENA ZELENOVIĆ

„-“

Сарадник: MILAN DIMITRIJEVIĆ

„-“

Сарадник: JASNA TANASIJEVIĆ

„-“

Студијски програм: Музичка теорија и педагогија

1. година

Студенти нису оставили писане коментаре.

2. година

Студенти нису оставили писане коментаре.

3. година

Наставник: MARKO KALAJANOVIĆ

„Све је коректно.“

Наставник: SAŠA KESIĆ

„Све је коректно“

Наставник: BOŽANA TOMIĆ

„Све је коректно“

Наставник: MARIO BABIĆ

„Све је коректно“

Наставник: ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ

„Све је коректно“

Наставник: ALEKSANDRA VUČENOVIĆ

„Све је коректно“

Наставник: MILENA ZELENOVIĆ

„Све је коректно“

Сарадник: JASNA TANASIJEVIĆ

„Све је коректно“

Сарадник: VUK ĆUSTIĆ

„Све је коректно“

4. година

Студенти нису оставили писане коментаре.

НАСТАВНИК: ALEKSANDAR JOVANOVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (3 одг.), Музика — 3. год. (11 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P2	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P3	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P4	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P5	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P6	5.00	4.82	3.00	4.62	1.09
P7	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P8	5.00	4.82	3.00	4.62	1.09
P9	5.00	4.82	3.00	4.62	1.09
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.88	3.00	4.67	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa radom na isti naćinkao i di sad”
„Neka nastavi sa radom na isti naćin kao i do sada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника ALEKSANDAR JOVANOVIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.67/5.00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. година (5.00), Музика — 3. година (4.88), Музика — 4. година (3.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 3.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 4.69). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно” (М = 4.62) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 3 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (8 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (5 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (3 одг.), Музика — 3. год. (11 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P3	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	3.00	4.85	0.71
P4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P6	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P7	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P8	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P9	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	4.94	5.00	5.00	3.00	4.88	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музичка теорија и педагогија — 3. година:

„Све је коректно”

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника ALEKSANDRA RADOSAVLJEVIĆ, с просјечном оцјеном $M = 4.88/5.00$. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. година (4.94), Музика — 1. година (5.00), Музика — 3. година (5.00), Музика — 4. година (3.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 3.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” ($M = 4.88$). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је био доступан за консултације” ($M = 4.85$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 4 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: ALEKSANDRA VUČENOVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 2. год. (2 одг.),
Музичка теорија и педагогија — 3. год. (5 одг.), Музика — 3. год. (11 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	4.91	4.94	0.24
P2	5.00	5.00	4.91	4.94	0.24
P3	5.00	5.00	4.91	4.94	0.24
P4	5.00	5.00	4.91	4.94	0.24
P5	5.00	5.00	4.91	4.94	0.24
P6	5.00	5.00	4.82	4.89	0.47
P7	5.00	5.00	4.82	4.89	0.47
P8	5.00	5.00	4.82	4.89	0.47
P9	5.00	5.00	4.91	4.94	0.24
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	4.88	4.93	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музичка теорија и педагогија — 3. година:

„Све је коректно”

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника ALEKSANDRA VUČENOVIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.93/5,00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 2. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. година (5.00), Музика — 3. година (4.88). Оцјене су доследне (распон 4.88–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 4.94). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно” (М = 4.89) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 3 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: БОЈАНА МІЛЕНКОВИЋ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (3 одг.), Музика — 3. год. (11 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P2	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
P3	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P4	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P5	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P6	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
P7	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
P8	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P9	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.95	3.00	4.72	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”
„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника БОЈАНА МІЛЕНКОВИЋ, с просјечном оцјеном М = 4.72/5,00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. година (5.00), Музика — 3. година (4.95), Музика — 4. година (3.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 3.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво” (М = 4.75). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 4.69) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 3 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: BOŽANA TOMIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (8 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (5 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (3 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P6	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P7	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P8	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P9	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музичка теорија и педагогија — 3. година:

„Све је коректно”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника BOŽANA TOMIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. година (5.00), Музика — 1. година (5.00). Оцјене су доследне (распон 5.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 5.00) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 1 коментар. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: DUŠAN DIMITRIJEVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (3 одг.), Музика — 3. год. (11 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
P2	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
P3	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
P4	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
P5	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
P6	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
P7	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
P8	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
P9	5.00	5.00	3.00	4.75	1.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	3.00	4.75	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

- „Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”
- „Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Музика — 4. година:

- „-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника DUŠAN DIMITRIJEVIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.75/5.00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. година (5.00), Музика — 3. година (5.00), Музика — 4. година (3.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 3.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 4.75). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 4.75) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 3 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: MARIO BABIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 2. год. (2 одг.),
Музичка теорија и педагогија — 3. год. (5 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.),
Музика — 3. год. (11 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P6	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P7	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P8	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P9	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музичка теорија и педагогија — 3. година:

„Све је коректно”

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i di sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника MARIO BABIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 2. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. година (5.00), Музика — 3. година (5.00). Оцјене су доследне (распон 5.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 5.00) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 3 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: MARKO KALAJANOVIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (8 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (5 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (3 одг.), Музика — 3. год. (11 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P6	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P7	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P8	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
P9	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	0.70
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.88	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музичка теорија и педагогија — 3. година:

„Све је коректно.”

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sad.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника MARKO KALAJANOVIĆ, с просјечном оцјеном $M = 4.88/5.00$. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. година (5.00), Музика — 1. година (5.00), Музика — 3. година (5.00), Музика — 4. година (3.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 3.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” ($M = 4.88$). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” ($M = 4.88$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 4 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: MILENA ZELENović

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (8 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (5 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (3 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.82	0.85
P2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.82	0.85
P3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.82	0.85
P4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.82	0.85
P5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.82	0.85
P6	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.82	0.85
P7	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.82	0.85
P8	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.82	0.85
P9	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.82	0.85
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	4.82	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музичка теорија и педагогија — 3. година:

„Све је коректно“

Музика — 4. година:

„-“

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника MILENA ZELENović, с просјечном оцјеном М = 4.82/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. година (5.00), Музика — 1. година (5.00), Музика — 4. година (3.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 3.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама“ (М = 4.82). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама“ (М = 4.82) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 2 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: MIODRAG KRSTIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (3 одг.), Музика — 3. год. (11 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	4.50	4.94	0.25
P2	5.00	5.00	4.50	4.94	0.25
P3	5.00	5.00	4.50	4.94	0.25
P4	5.00	5.00	4.50	4.94	0.25
P5	5.00	5.00	4.50	4.94	0.25
P6	5.00	5.00	4.50	4.94	0.25
P7	5.00	5.00	4.50	4.94	0.25
P8	5.00	5.00	4.50	4.94	0.25
P9	5.00	5.00	4.50	4.94	0.25
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	4.50	4.94	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника MIODRAG KRSTIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.94/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. година (5.00), Музика — 3. година (5.00), Музика — 4. година (4.50). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 4.50–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 4.94). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 4.94) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 3 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: NEVEN ŠOBAJIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (3 одг.), Музика — 3. год. (11 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P2	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P3	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P4	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P5	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P6	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P7	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P8	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P9	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.91	3.00	4.69	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa radom kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада наставника NEVEN ŠOBAJIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.69/5,00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. година (5.00), Музика — 3. година (4.91), Музика — 4. година (3.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 3.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 4.69). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 4.69) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 3 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

НАСТАВНИК: SAŠA KESIĆ

Улога: Наставник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (8 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (5 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (3 одг.), Музика — 3. год. (11 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P6	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P7	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P8	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
P9	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музичка теорија и педагогија — 3. година:

„Све је коректно”

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада наставника SAŠA KESIĆ, с просјечном оцјеном М = 5.00/5.00. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. година (5.00), Музика — 1. година (5.00), Музика — 3. година (5.00), Музика — 4. година (5.00). Оцјене су доследне (распон 5.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 5.00). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 5.00) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 4 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: AMEL SAKIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (8 одг.),
Музичка теорија и педагогија — 2. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (3 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Укупно М	СД
P1	4.88	5.00	5.00	4.92	0.28
P2	4.88	5.00	5.00	4.92	0.28
P3	4.88	5.00	5.00	4.92	0.28
P4	4.88	5.00	5.00	4.92	0.28
P5	4.88	5.00	5.00	4.92	0.28
P6	4.88	5.00	5.00	4.92	0.28
P7	4.88	5.00	5.00	4.92	0.28
P8	4.88	5.00	5.00	4.92	0.28
P9	4.88	5.00	5.00	4.92	0.28
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.88	5.00	5.00	4.92	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти нису оставили писане коментаре за овог наставника/сарадника.

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника AMEL SAKIĆ, с просјечном оцјеном $M = 4.92/5.00$. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. година (4.88), Музичка теорија и педагогија — 2. година (5.00), Музика — 1. година (5.00). Оцјене су доследне (распон 4.88–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" ($M = 4.92$). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама" ($M = 4.92$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти нису оставили писане коментаре.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: JASNA TANASIJEVIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (8 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (5 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 3. год. (11 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	4.93	0.37
P2	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	4.93	0.37
P3	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	4.93	0.37
P4	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	4.93	0.37
P5	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	4.93	0.37
P6	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	4.93	0.37
P7	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	4.93	0.37
P8	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	4.93	0.37
P9	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	4.93	0.37
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	4.93	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музичка теорија и педагогија — 3. година:

„Све је коректно”

Музика — 3. година:

„Sve pohvala za prof. Jasnu Tanasijević. Veliki trud zalaže za studente, komunikacija u suradnja je na zavidnom nivou, sve informacije o temama za rad, literatura, i sva moguća sredstva za rad su omogućena na vrijeme.”

„Nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника JASNA TANASIJEVIĆ, с просјечном оцјеном $M = 4.93/5.00$. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 2. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. година (5.00), Музика — 3. година (4.82), Музика — 4. година (5.00). Оцјене су доследне (распон 4.82–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” ($M = 4.93$). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” ($M = 4.93$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 5 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: MILAN DIMITRIJEVIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музика — 1. год. (3 одг.), Музика — 3. год. (11 одг.), Музика — 4. год. (2 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Укупно М	СД
P1	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P2	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P3	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P4	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P5	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P6	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P7	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P8	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
P9	5.00	4.91	3.00	4.69	1.01
УКУПНИ ПРОСЈЕК	5.00	4.91	3.00	4.69	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музика — 3. година:

„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”
„Neka nastavi sa radom na isti način kao i do sada.”

Музика — 4. година:

„-”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати указују на висок квалитет наставног рада сарадника MILAN DIMITRIJEVIĆ, с просјечном оцјеном М = 4.69/5,00. Ниво задовољства студената је висок.

Анкетирање је спроведено у: Музика — 1. година (5.00), Музика — 3. година (4.91), Музика — 4. година (3.00). Уочљива је варијабилност оцјена (распон 3.00–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 4.69). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” (М = 4.69) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 3 коментара. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.

САРАДНИК: VUK ĆUSTIĆ

Улога: Сарадник | Анкета спроведена у: Музичка теорија и педагогија — 1. год. (8 одг.), Музичка теорија и педагогија — 2. год. (2 одг.), Музичка теорија и педагогија — 3. год. (5 одг.), Музичка теорија и педагогија — 4. год. (2 одг.), Музика — 1. год. (3 одг.)

КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

- П1. Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама
- П2. Наставник је градиво излагао јасно и разумљиво
- П3. Наставник је био доступан за консултације
- П4. Наставник је показивао висок ниво знања и стручности
- П5. Наставник је подстицао активно учешће студената
- П6. Наставник је извршавао своје обавезе савјесно и редовно
- П7. Наставник је примјењивао примјере из праксе
- П8. Наставник је поштовао студенте и уважавао њихова питања
- П9. Укупна оцјена рада наставника

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

Критеријум	Муз. 1. г. (М)	Муз. 2. г. (М)	Муз. 3. г. (М)	Муз. 4. г. (М)	Муз. 1. г. (М)	Укупно М	СД
P1	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	0.22
P2	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	0.22
P3	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	0.22
P4	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	0.22
P5	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	0.22
P6	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	0.22
P7	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	0.22
P8	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	0.22
P9	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	0.22
УКУПНИ ПРОСЈЕК	4.88	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	—

КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Музичка теорија и педагогија — 3. година:

„Све је коректно”

АНАЛИТИЧКИ КОМЕНТАР

Резултати показују изузетан квалитет рада сарадника VUK ĆUSTIĆ, с просјечном оцјеном $M = 4.95/5.00$. Ниво задовољства студената је изузетно висок.

Анкетирање је спроведено у: Музичка теорија и педагогија — 1. година (4.88), Музичка теорија и педагогија — 2. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 3. година (5.00), Музичка теорија и педагогија — 4. година (5.00), Музика — 1. година (5.00). Оцјене су доследне (распон 4.88–5.00).

Највиша оцјена добијена је за критеријум „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” ($M = 4.95$). Релативно најнижа вриједност за „Наставник је благовремено обавјештавао студенте о свим релевантним информацијама” ($M = 4.95$) остаје на задовољавајућем нивоу.

Студенти су оставили 1 коментар. Коментари углавном одражавају позитивне утиске.

Укупно гледано, резултати потврђују висок квалитет наставног рада.