
**РЕПУБЛИКА СРПСКА
СЛОБОМИР П УНИВЕРЗИТЕТ
БАЊА ЛУКА**



**REPUBLIC OF SRPSKA
SLOBOMIR P UNIVERSITY
BANJA LUKA**

Слобомир П Универзитет Бања Лука, улица Браће Подгорника број 8. Република Српска
Slobomir P Univerzitet Banja Luka, ulica Braće Podgornika broj 8. Republika Srpska
Телефон: +387 51 345 910, 345 911; +387 53 209 619;
www.spu.ba e-mail: info@spu.ba

ИЗВЈЕШТАЈ О АНКЕТИРАЊУ СТУДЕНАТА — СТУДИЈСКИ ПРОГРАМИ

Академска година 2025/2026

Бања Лука, јул 2026. године

1. УВОД

Овај извјештај представља посебну анализу студентских анкета које су усмјерене на процјену квалитета студијских програма на Слободомир П Универзитету Бања Лука. За разлику од анкета у којима се оцјењује рад појединачних наставника и сарадника, ова анкета испитује како студенти доживљавају структуру, организацију, јасност, савременост и унапређивање студијског програма као цјелине.

Анкета је посебно важна за управу Универзитета и организационе јединице јер показује у којој мјери студенти препознају програм као функционалан, јасно организован и релевантан за стицање знања и вјештина. Резултати су приказани табеларно, графички и наративно, како би се статистички подаци повезали са конкретним тумачењем и препорукама.

2. МЕТОДОЛОГИЈА

Анкета је садржала девет критеријума који су оцјењивани на Ликертовој скали од 1 до 5, при чему 1 означава потпуно неслагање, а 5 потпуно слагање са наведеном тврдњом. Поред нумеричких оцјена, студентима је било омогућено да унесу и слободан коментар.

У анализу је укључено шест студијских програма: Безбједност и криминалистика, Правне студије, Музика, Музичка теорија и педагогија, Економија и менаџмент и Информационе технологије. Стопа одзива израчуната је на основу броја попуњених анкета и укупног броја уписаних студената који је достављен за сваки програм.

3. СТРУКТУРА УЗОРКА И СТОПА ОДЗИВА

Студијски програм	Уписано	Попуњених анкета	Стопа одзива
Безбједност и криминалистика	349	39	11,2%
Правне студије	40	15	37,5%
Музика	30	9	30,0%
Музичка теорија и педагогија	18	12	66,7%
Економија и менаџмент	70	8	11,4%
Информационе технологије	15	8	53,3%
Укупно	522	91	17,4%

Структура узорка показује да је укупан број попуњених анкета релативно скроман у односу на укупан број уписаних студената. То је посебно важно приликом тумачења налаза: високе оцјене указују на позитивно искуство анкетираних студената, али ниска стопа одзива код појединих програма захтијева опрез и потребу да се у наредном циклусу обезбиједи веће учешће студената.

4. КРИТЕРИЈУМИ ОЦЈЕЊИВАЊА

СП1. Студијски програм је квалитетно креиран и одговара потребама и захтјевима стицања потребних знања и вјештина.

СП2. Садржај студијског програма је усаглашен са називом звања које се стиче након завршеног образовања.

СП3. Наставни процес је добро структуриран кроз предавања, вјежбе, консултације, задатке и провјере знања.

СП4. Наставни процес је добро организован (обавјештења, распореди, техничка подршка).

СП5. Садржај студијског програма и предмета је јасан и разумљив.

СП6. У реализацији студијског програма уџбеници или друга литература су лако доступни.

СП7. У реализацији студијског програма примјењују се савремене методе.

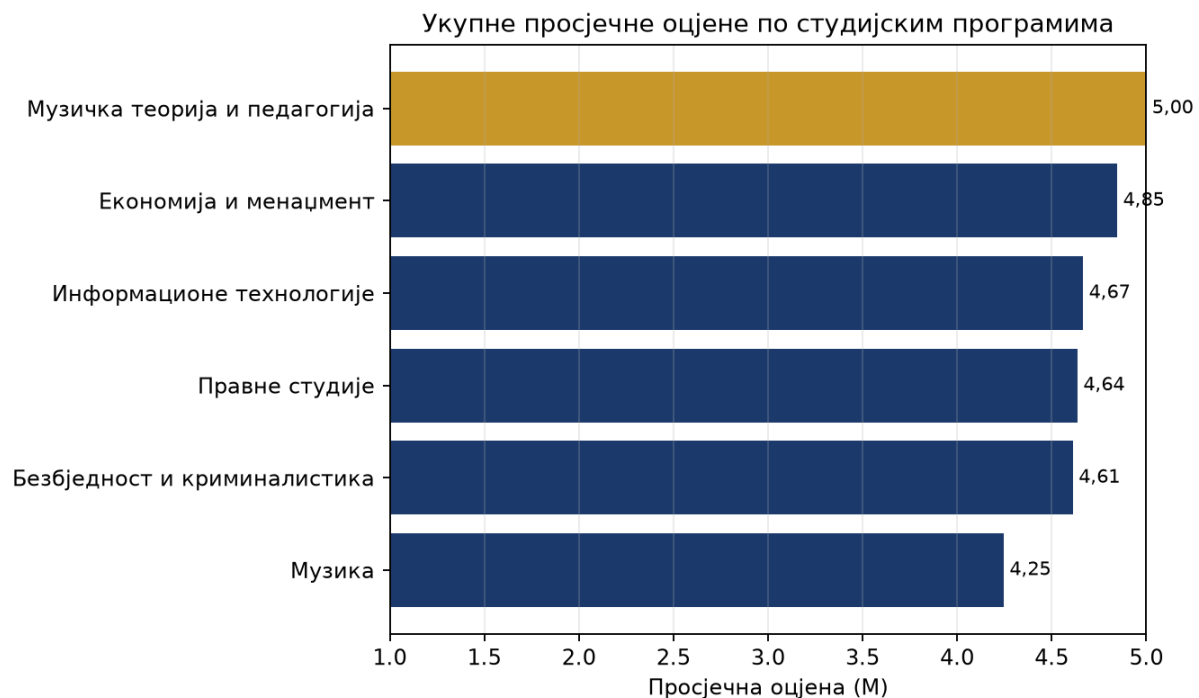
СП8. Студијски програм се повремено преиспитује и усавршава.

СП9. Студенти имају могућност учешћа у иновирању постојећих студијских програма и креирању нових програма.

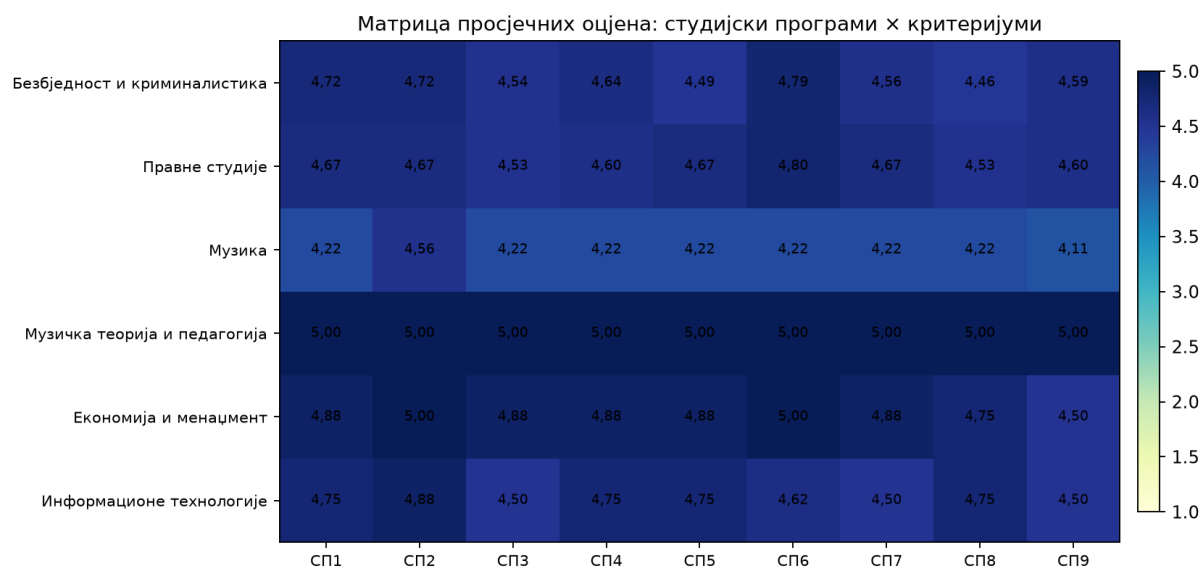
5. УПОРЕДНИ РЕЗУЛТАТИ ПО СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА

Студијски програм	СП1	СП2	СП3	СП4	СП5	СП6	СП7	СП8	СП9	Укупно М	СД
Безбједност и криминалистика	4,72	4,72	4,54	4,64	4,49	4,79	4,56	4,46	4,59	4,61	0,73
Правне студије	4,67	4,67	4,53	4,60	4,67	4,80	4,67	4,53	4,60	4,64	0,78
Музика	4,22	4,56	4,22	4,22	4,22	4,22	4,22	4,22	4,11	4,25	1,27
Музичка теорија и педагогија	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00
Економија и менаџмент	4,88	5,00	4,88	4,88	4,88	5,00	4,88	4,75	4,50	4,85	0,46
Информационе технологије	4,75	4,88	4,50	4,75	4,75	4,62	4,50	4,75	4,50	4,67	0,79
Укупно	4,71	4,80	4,61	4,68	4,67	4,74	4,64	4,62	4,55	4,67	0,77

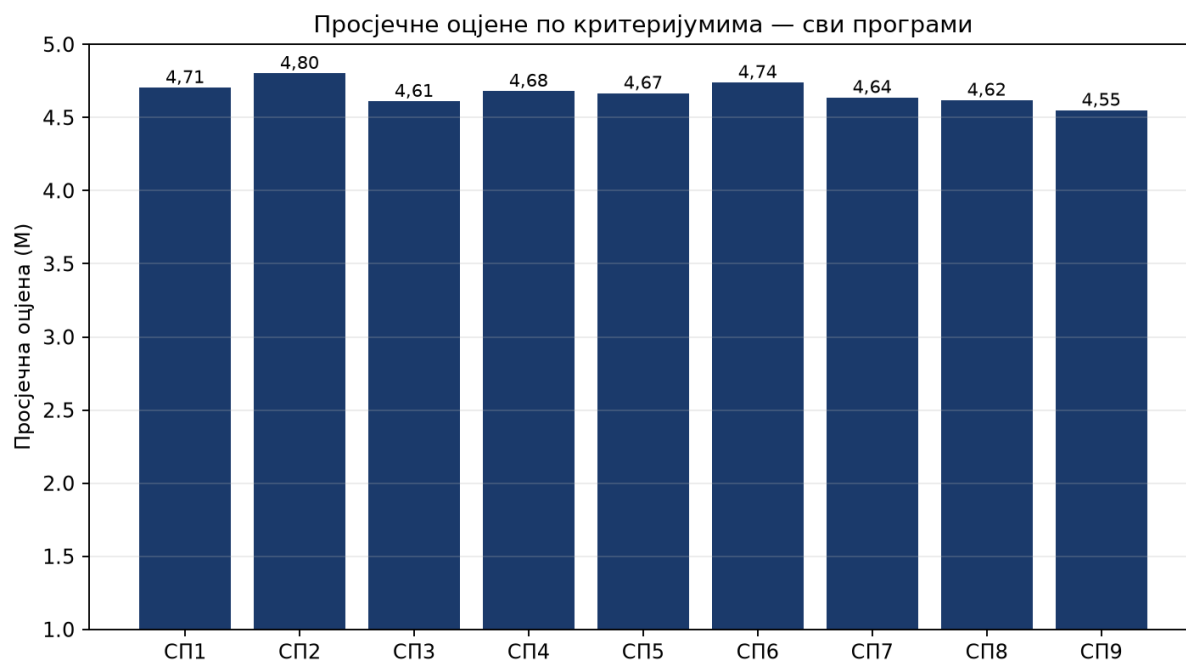
Упоредна табела омогућава истовремено сагледавање свих програма и свих критеријума. Посебно је значајно пратити критеријуме који се односе на савременост метода, доступност литературе и учешће студената у иновирању програма, јер они најдиректније указују на простор за развој програма.



Графикон 1: Укупне просјечне оцјене по студијским програмима.



Графикон 2: Матрица просјечних оцјена по програмима и критеријумима.



Графикон 3: Просјечне оцјене по критеријумима за све програме.

6. АНАЛИЗА ПО СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА

Безбједност и криминалистика

На студијском програму Безбједност и криминалистика анкету је попунило 39 студената од укупно 349 уписаних, што представља стопу одзива од 11,2%. Укупна просјечна оцјена износи 4,61 (СД=0,73), што указује на висок ниво задовољства међу студентима који су учествовали у анкетирању.

Највише оцијењени аспект је „У реализацији студијског програма уџбеници или друга литература су лако доступни.“ (M=4,79), док је најнижу просјечну оцјену добио критеријум

„Студијски програм се повремено преиспитује и усавршава.” (M=4,46). Ова разлика је важна јер показује да студенти, и када генерално позитивно вреднују програм, могу јасно издвојити области у којима очекују додатно унапређење.

Број попуњених анкета омогућава основну интерпретацију трендова у задовољству студената, али би за снажније закључке било пожељно наставити са системским подстицањем студената да учествују у анкетирању. Већи обухват студената допринио би да резултати буду стабилнији и кориснији за доношење управљачких одлука.

Економија и менаџмент

На студијском програму Економија и менаџмент анкету је попунило 8 студената од укупно 70 уписаних, што представља стопу одзива од 11,4%. Укупна просјечна оцјена износи 4,85 (СД=0,46), што указује на изузетно висок ниво задовољства међу студентима који су учествовали у анкетирању.

Највише оцијењени аспект је „Садржај студијског програма је усаглашен са називом звања које се стиче након завршеног образовања.” (M=5,00), док је најнижу просјечну оцјену добио критеријум „Студенти имају могућност учешћа у иновирању постојећих студијских програма и креирању нових програма.” (M=4,50). Ова разлика је важна јер показује да студенти, и када генерално позитивно вреднују програм, могу јасно издвојити области у којима очекују додатно унапређење.

Због малог броја попуњених анкета, резултате овог програма треба тумачити као индикативне, а не као потпуно репрезентативну слику ставова свих студената. У наредном циклусу посебно је важно повећати одзив, јер би већи узорак омогућио поузданију процјену квалитета програма и прецизније планирање мјера унапређења.

Информационе технологије

На студијском програму Информационе технологије анкету је попунило 8 студената од укупно 15 уписаних, што представља стопу одзива од 53,3%. Укупна просјечна оцјена износи 4,67 (СД=0,79), што указује на висок ниво задовољства међу студентима који су учествовали у анкетирању.

Највише оцијењени аспект је „Садржај студијског програма је усаглашен са називом звања које се стиче након завршеног образовања.” (M=4,88), док је најнижу просјечну оцјену добио критеријум „Наставни процес је добро структуриран кроз предавања, вјежбе, консултације, задатке и провјере знања.” (M=4,50). Ова разлика је важна јер показује да студенти, и када генерално позитивно вреднују програм, могу јасно издвојити области у којима очекују додатно унапређење.

Због малог броја попуњених анкета, резултате овог програма треба тумачити као индикативне, а не као потпуно репрезентативну слику ставова свих студената. У наредном циклусу посебно је важно повећати одзив, јер би већи узорак омогућио поузданију процјену квалитета програма и прецизније планирање мјера унапређења.

Музика

На студијском програму Музика анкету је попунило 9 студената од укупно 30 уписаних, што представља стопу одзива од 30,0%. Укупна просјечна оцјена износи 4,25 (СД=1,27), што указује на умјерено висок ниво задовољства међу студентима који су учествовали у анкетирању.

Највише оцијењени аспект је „Садржај студијског програма је усаглашен са називом звања које се стиче након завршеног образовања.” (M=4,56), док је најнижу просјечну оцјену добио

критеријум „Студенти имају могућност учешћа у иновирању постојећих студијских програма и креирању нових програма.” (M=4,11). Ова разлика је важна јер показује да студенти, и када генерално позитивно вреднују програм, могу јасно издвојити области у којима очекују додатно унапређење.

Због малог броја попуњених анкета, резултате овог програма треба тумачити као индикативне, а не као потпуно репрезентативну слику ставова свих студената. У наредном циклусу посебно је важно повећати одзив, јер би већи узорак омогућио поузданију процјену квалитета програма и прецизније планирање мјера унапређења.

Музичка теорија и педагогија

На студијском програму Музичка теорија и педагогија анкету је попунило 12 студената од укупно 18 уписаних, што представља стопу одзива од 66,7%. Укупна просјечна оцјена износи 5,00 (СД=0,00), што указује на изузетно висок ниво задовољства међу студентима који су учествовали у анкетирању.

Највише оцијењени аспект је „Студијски програм је квалитетно креиран и одговара потребама и захтјевима стицања потребних знања и вјештина.” (M=5,00), док је најнижу просјечну оцјену добио критеријум „Студијски програм је квалитетно креиран и одговара потребама и захтјевима стицања потребних знања и вјештина.” (M=5,00). Ова разлика је важна јер показује да студенти, и када генерално позитивно вреднују програм, могу јасно издвојити области у којима очекују додатно унапређење.

Број попуњених анкета омогућава основну интерпретацију трендова у задовољству студената, али би за снажније закључке било пожељно наставити са системским подстицањем студената да учествују у анкетирању. Већи обухват студената допринио би да резултати буду стабилнији и кориснији за доношење управљачких одлука.

Правне студије

На студијском програму Правне студије анкету је попунило 15 студената од укупно 40 уписаних, што представља стопу одзива од 37,5%. Укупна просјечна оцјена износи 4,64 (СД=0,78), што указује на висок ниво задовољства међу студентима који су учествовали у анкетирању.

Највише оцијењени аспект је „У реализацији студијског програма уџбеници или друга литература су лако доступни.” (M=4,80), док је најнижу просјечну оцјену добио критеријум „Наставни процес је добро структуриран кроз предавања, вјежбе, консултације, задатке и провјере знања.” (M=4,53). Ова разлика је важна јер показује да студенти, и када генерално позитивно вреднују програм, могу јасно издвојити области у којима очекују додатно унапређење.

Број попуњених анкета омогућава основну интерпретацију трендова у задовољству студената, али би за снажније закључке било пожељно наставити са системским подстицањем студената да учествују у анкетирању. Већи обухват студената допринио би да резултати буду стабилнији и кориснији за доношење управљачких одлука.

7. КЉУЧНИ НАЛАЗИ

Највише укупне просјечне оцјене остварили су: Музичка теорија и педагогија (M=5,00); Економија и менаџмент (M=4,85); Информационе технологије (M=4,67).

Најниже укупне просјечне оцјене, у оквиру анализираних програма, имају: Правне студије (M=4,64); Безбједност и криминалистика (M=4,61); Музика (M=4,25). Ово не значи нужно незадовољство студената, већ указује на области у којима је потребно пажљивије

сагледати структуру програма, организацију наставе и могућности студентског учешћа у развоју програма.

Укупна просјечна оцјена свих студијских програма износи 4,67. Овај резултат говори да су анкетирани студенти у цјелини позитивно вредновали студијске програме, али се закључци морају посматрати заједно са стопом одзива, која је код више програма ниска.

8. ПРЕПОРУКЕ

- Повећати стопу одзива кроз организовано анкетирање на крају семестра, уз јасно објашњење студентима да се резултати користе за унапређење програма.
- За критеријуме са нижим оцјенама организовати разговоре са студентима и наставницима ради прецизнијег утврђивања узрока и могућих мјера унапређења.
- Посебну пажњу посветити доступности литературе, примјени савремених метода и укључивању студената у иновирање студијских програма.
- Успоставити годишње праћење истих индикатора како би се могао пратити тренд побољшања или пад оцјена по програмима.

9. ЗАКЉУЧАК

Анализа показује да су студенти који су учествовали у анкетирању у највећој мјери позитивно оцијенили квалитет студијских програма. Ипак, управљачка вриједност овог извјештаја није само у високим просјецима, већ у препознавању конкретних критеријума који захтијевају додатну пажњу и у потреби да се у наредном периоду повећа обухват студената у анкетирању.

ДОДАТАК А — КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Безбједност и криминалистика

Нема коментара студената.

Правне студије

- SVAKA POHVALA ZA RAD UNIVERZITETA I NARAVNO NAŠEG PRAVNOG STUDIJA!

Музика

Нема коментара студената.

Музичка теорија и педагогија

Нема коментара студената.

Економија и менаџмент

Нема коментара студената.

Информационе технологије

Нема коментара студената.